

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Sandra Kimmelová**
Název diplomové práce: **Zákaz práce dětí, Srovnání právní úpravy České republiky s právní úpravou Evropské unie**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v přijatelné míře (6%).

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila velice individuální téma „zákaz práce dětí“. Toto téma sice již bylo ojediněle na této fakultě zpracovááno jiným diplomantem jako téma diplomové práce, ale již ze shora uvedené prověřované shody diplomové práce s jinými díly je zřejmé, že autorka postupovala při zpracování diplomové práce samostatně a svým tvůrčím přístupem. Nutno uvést, že se nejednalo o lehkou problematiku diplomové práce, neboť k tématu zákazu práce dětí není alespoň ve vnitrostátní úpravě příliš pramenů, a to po stránce použitelné literatury i judikatury. Přesto lze uvést, že diplomantka se s poměrně náročným úkolem provést komparaci právní úpravy České republiky s právní úpravou Evropské unie se zvláštním významem postihnout systémový přehled a zhodnotit význam ochranné funkce pracovního práva ve vztahu k zaměstnávání dětí a mladistvých, velice dobře vypořádala. Struktura diplomové práce ve vztahu k zvolenému tématu je vhodná a diplomantka postupovala důsledně dle zadání diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka přiměřeně použila metodu kompilativní i metodu komparativní, a to nejen v kapitolách 5, 6 a 7, nýbrž i průběžně v textu. Je pochopitelné, že s ohledem na zvolené téma převládá metoda kompilativní.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ano		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se velice dobře zorientovala v právní úpravě, a to jak vnitrostátní, tak mezinárodní, v tomto směru nelze shledat nedostatky.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka vycházela z dostatečného množství beletristické a zejména odborné literatury k tématu se vztahující, využila i všechny možné dostupné internetové zdroje, které na stranách 64 až 69 uvádí. Pokud se týká pramenů z odborné literatury, vychází zejména jak ze starší literatury (J. Houser), kterou využila pro porovnání historického vývoje dětské práce, tak i ze současnějších zdrojů, judikatury v rámci Evropské unie, zejména Velké Británie, kdy zmiňuje i některé spory, kdy velké korporace zneužívaly děti k práci a nelegálně zaměstnávaly žáky na neúměrné denní penzum pracovní doby. Zajímavé jsou i poznatky o přijatém usnesení Evropského parlamentu ve vztahu k dětské práci v odvětví kakaa v loňském roce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využila poměrně sporadickou domácí a zahraniční literaturu týkající se této oblasti naprosto a lze odkázat na předchozí body 3. a 4. svědčící o kvalitní přípravě a zpracování diplomové práce.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka práci přehledně členila, tato tvoří organický celek, pokud se týká formální stránky, nemám jakýchkoliv výhrad. Diplomová práce má sice menší množství odkazů, cca. 30, avšak toto je pochopitelné s ohledem na úzce specializovanou tematiku diplomové práce. Autorka správně odkazuje v textu, cituje, rovněž práce je zpracována na velmi slušné jazykové úrovni. Obsah je naprosto postačující (rovněž nutno zohlednit zvolenou tematiku v rozsahu cca. 60 stran a dále přílohy týkající se zejména řízení dle § 122 odst. 3 a 4 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ano		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni, je přínosná, autorka se nelehkého tématu velice dobře zhostila a povedlo se jí porovnání právní úpravy České republiky s právní úpravou Evropské unie v otázkách zákazu práce zaměstnávání dětí. Je možné uvést, že cíl práce byl splněn a diplomová práce naprosto odpovídá požadavkům kladeným na úroveň diplomových prací. Autorka se správně zamýšlí i nad úpravou této problematiky v novém občanském zákoníku. I toto je nutné velice kladně hodnotit. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě plně, s ohodnocením písemné části diplomové práce výborně až velmi dobře, přičemž konečný výsledek bude odvislý od výkonu při ústní části obhajoby diplomové práce.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

8.	Otázky položené k obhajobě:	ano		
1. Kdy je možné odchýlit se od zákoníku práce, pokud se týká práv a povinností v pracovněprávních vztazích?				
2. Kdo je účastníkem řízení o povolení činnosti dítěte dle zákona o zaměstnanosti?				
3. Uveďte specifika tohoto správního řízení.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně až velmi dobře

V Plzni, dne 28. 5. 2013

JUDr. Dana Kolaříková
vedoucí diplomové práce



