

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Ludmila Kopecká

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Zákaz diskriminace v zaměstnání a rovný přístup zaměstnavatele k zaměstnancům

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Zvolená struktura DP ve vztahu k předmětnému tématu práce je vhodná. Rovněž i zadání tématu práce je plně souladné s obsahem DP. Téma DP lze označit za originální a aktuální. Osnova práce je rozdělena na celkem 7 částí či kapitol a to včetně Úvodu a Závěru. Jádrem materiálu tématu je obsaženo zejména v části 3 „Česká právní úprava zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace“. Strukturální členění hlavních kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za systematické a přehledné s výhradou kapitoly čtvrté, která je těžkopádně označena jako „Projevy zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace z pohledu jednotlivých diskriminačních důvodů“.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění :</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka metody analytické a též i metody komparační. Analytické metody bylo užito nejen při analýze stávající platné a účinné právní úpravy, ale též i v rámci exkurzu mezinárodní právní úpravy a práva EU. Komparační metody využila diplomantka zejména v části čtvrté DP.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v národní i evropské právní úpravě. V úvodu DP diplomantka osvětluje klíčové pojmy pojící se ke zvolenému tématu, jež jsou ostatně mnohdy i legislativně definovány. Poté diplomantka mapuje v části druhé a třetí „Zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace v oblasti mezinárodního práva, práva EU a práva českého“. Praktické aspekty tématu diplomantka velmi dobře analyzuje v části čtvrté „Projevy zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace z pohledu jednotlivých diskriminačních důvodů“ a části páté „Právní prostředky ochrany před diskriminací“. Při tvorbě DP pracovala diplomantka především se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 198/2009 Sb., zákon o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit na výbornou. Diplomantka při tvorbě práce čerpala z velkého množství dostupných zdrojů, zejména pak odborné literatury monografické, periodické tak i neperiodické. Velmi pozitivně hodnotím a osobně oceňuji s bohatě zastoupenou tuzemskou a zahraniční judikaturou. V neposlední řadě je třeba kladně ohodnotit i práci s celou řadou elektronicky dostupných zdrojů. Výše uvedené ostatně dokládá rozsáhle zastoupený seznam použité literatury.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		


FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka při tvorbě práce čerpala z dostupné monografické literatury vztahující se k tématu práce, literatury periodické, neperiodické či internetových zdrojů. Zahraniční literatury při tvorbě práce diplomantka bohužel nevyužila, což je snižuje kvalitu DP. Uvedený nedostatek je však „kompenzován“ zastoupením obsáhlé zahraniční judikatury.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria tedy, zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze bez výhrad práci označit za čtivou, slohově konsistentní a stylisticky velmi dobrou. Poznámkový aparát čítá celkem 170 odkazů.			
7.	Hodnocení závěru a přínosnosti práce	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Cíl diplomové práce, který je vytyčen v úvodu předložené práce diplomantka naplňuje velmi zdařilým a komplexním právním rozбором. Důraz je diplomantem kladen nejen na teoretický právní rozbor, ale i na jeho praktické právní souvislosti (a to jak hmotněprávní tak i procesněprávní). Osobně oceňuji a velmi pozitivně hodnotím komplexní způsob, kterým diplomantka velmi pečlivě a svědomitě přistoupila ke zpracování DP. V závěru práce provádí diplomantka vlastní zhodnocení výsledků zjištěných při tvorbě DP. Na základě shora uvedeného lze konstatovat, že vytyčený cíl byl diplomantkou úspěšně dosažen. Předloženou diplomovou práci tedy klasifikuji jako dílo velmi dobře až výborně zpracované. V práci jsem tedy neshledal žádné vážné nedostatky, které by zakládaly nemožnost či nedoporučení konání obhajoby a proto diplomovou práci k ústní obhajobě doporučuji s návrhem klasifikačního hodnocením výborně až velmi dobře.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Může zaměstnavatel vyžadovat od uchazeček o zaměstnání informace týkající se jejich těhotenství a na základě zjištěných informací těhotné uchazečky či uchazečky plánující těhotenství vyřadit z výběrového řízení ?			

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhují klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 27. 5. 2013



JUDr. Martin Janák
 oponent diplomové práce