

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: **Karin Kropáčková**

Název diplomové práce: **SMLUVNÍ PRINCIP A OBSAH PRACOVNÍ SMLOUVY**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.**

1. Posluchačka Karin Kropáčková předložila k obhajobě diplomovou práci na téma „Smluvní princip a obsah pracovní smlouvy“. Práce má 75 stran, vlastní text činí 68 stran, zbývající část je věnována přílohám (abstrakt v anglickém jazyce, seznam použité literatury, seznam elektronických zdrojů a seznam použitých právních předpisů a judikatury). Práce byla odevzdána v březnu 2013.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

2. Autorka si zvolila poměrně náročné téma, které v teorii pracovního práva patří nepochybně k základním okruhům pozornosti. Obsahuje v sobě zdánlivě protichůdné tendence, a to snahu o uplatnění smluvní volnosti účastníků pracovněprávních vztahů a široké flexibility pracovního práva na straně jedné, na druhé straně pak snahu o zajištění zvláštní zákonné ochrany zaměstnance v pracovněprávním vztahu v návaznosti na uznávaná sociální a hospodářská práva fyzických osob. Autonomie vůle účastníků právního vztahu a smluvní volnost – přestože jde v zásadě o tentýž základní princip jako v právu občanském – získávají v pracovním právu za určitých okolností jinou jevovou podobu ve srovnání např. s právem občanským.

S přihlédnutím k této skutečnosti je třeba konstatovat, že autorka se věnovala nejenom problematice principu smluvní volnosti v obecné rovině, ale i zcela konkrétním otázkám jak v rámci pracovního práva, tak v jeho vztahu k občanskému zákoníku. Práci doplnila i pohledem na současné tendence pracovního práva v Evropě a vztahu příslušné legislativy EU a české legislativy pracovního práva.

K obsahu práce bych měla zejména tyto připomínky:

- podle mého názoru se do určité míry vymyká z celkového rámce práce poměrně rozsáhlá kapitola o problematice právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou není pochybností o významu této problematiky, avšak naskýtá se otázka, proč z celého okruhu otázek navazujících na pracovněprávní legislativu EU byla vybrána právě tato?

- práce je zaměřena obecně na smluvní princip a zaměřena na pracovní smlouvu. Podle mého názoru však vzniká otázka, zda na uplatnění smluvního principu v pracovní smlouvě a pracovním poměru nemá vliv i smluvní hromadná úprava pracovních podmínek, vyplývající z kolektivních smluv?

3. Autorka zvolila logický systém práce, který odpovídá danému tématu. Po formulační stránce je výklad stručný, jasný a obsahově přesný.

4. Jak bylo již výše řečeno, autorka v závěru uvádí právní prameny a judikaturu a literární zdroje, které používala při své práci. Je třeba konstatovat, že tyto zdroje nejsou uváděny pouze v závěru práce, ale že s nimi skutečně pracuje a používá je v souladu s požadavky kladenými na tento postup.

5. K obhajobě navrhuji tyto otázky:

- Vzájemný vztah uplatnění smluvního principu v pracovní smlouvě a v kolektivní smlouvě?
- Jak autorka hodnotí možnost nahradit smluvní ujednání kolektivní smlouvy vnitřním předpisem zaměstnavatele?

6. Závěrem bych chtěla konstatovat, že předložená práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na práce tohoto typu a vzhledem k tomu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „ v ý b o r n ě “.

V Plzni, dne 17. 5. 2013


Doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.