

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Otto Slabý

Název diplomové práce: **Orgány inspekce práce a jejich úloha při řešení přestupků a správních deliktů na úseku zaměstnanosti**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|----|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | splňuje | | |

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Členění je logické, rozsah jednotlivých částí koresponduje s jejich významem.

V úvodu autor krátce popisuje strukturu práce a zaměření jejího závěru. Cíle práce nejsou uvedeny.

V první kapitole student vymezuje kontrolní činnost v pracovním právu obecně a následně jednotlivé složky kontrolní činnosti orgánů inspekce práce. Navazující kapitola druhá pojednává o jednotlivých fázích řízení před orgány inspekce práce. Třetí kapitola je věnována fázi rozhodování orgánů inspekce práce a správním soudnictví. Čtvrtá kapitola pojednává o hmotněprávní úpravě přestupků a správních deliktů

Vyústění tématu je ve dvou kapitolách nasměrováno do oblasti nelegální práce a jejím souvislostem s výkonem práce cizinců.

Závěrečné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

V práci nejsou uvedeny přílohy.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|--|---|----------------|--|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | splňuje | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Jako základní metoda byla v této práci použita metoda dedukce (postup od obecného ke zvláštnímu). Obsah diplomové práce vychází rovněž ze studia právní reality. Zjištěná fakta byla následně analyzována a po té z nich byly vytvořeny obecnější závěry. Použité metody jsou přiměřené a vhodné jak k tématu, tak k rozsahu a záměru diplomové práce. | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | splňuje | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Jak už bylo popsáno v metodách, vychází diplomant z právní reality vyjádřené právními předpisy od nejvyšší právní síly, průřezově podle jednotlivých oblastí tématu. Výčet právních předpisů je taxativní, kompletní a vyhovující. Autor diplomové práce se orientuje nejen v základních normách, ale i v souvisejících právních předpisech. | | | | |
| 5. | Práce s právními prameny a judikaturou: | splňuje | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> V obsahu diplomové práce je právní úprava uváděna s odkazem na současnou právní realitu a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Z celkových 162 poznámek pod čarou, je v 24% (40 případech) odkazováno na právní prameny. Ve všech uvedených zdrojích se diplomant orientuje, využívá odkazy na právní prameny vhodným způsobem v souvislosti s tématem a problémem, o kterém na určitém místě diplomové práce pojednává. Autor diplomové práce prostudoval pro vypracování obsahu rovněž judikaturu soudů České republiky. K uvedeným judikátům nelze uvést žádné výhrady, korespondují | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

s tématem a jsou jimi vhodně vyvozována aplikační stanoviska související se zkoumanými otázkami. Výčet judikatury hodnotit jako komplexní a dostatečný, a v samotné diplomové práci náležitě využitý.

| | | | | |
|-----------|--|----------------|--|--|
| 6. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | splňuje | | |
|-----------|--|----------------|--|--|

Zdůvodnění:

Diplomant čerpal z celé řady monografií a to především z aktuálních verzí učebnic pracovního práva, komentářů k zákoníku práce a výkladových monografií k jednotlivým zákonům v oblasti zaměstnanosti, kontroly ve veřejné správě a správního práva.

V knižních pramenech jsou rovněž uvedeny zdroje vztahující se speciálně k problematice inspekce práce a její kontroly. Rozsah knižních pramenů (i když vycházející pouze z literatury české), je dostačujícím zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Autor čerpá z knižních pramenů vhodným způsobem příčně obsahem celé diplomové práce.

Kromě literatury knižní byly v této diplomové práci rovněž využity odborné časopisecké články, publikované k tématu. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce zařazeny rovněž přiměřeným způsobem, zpravidla upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy. Zřejmě s ohledem na fakt, že obsahem práce je česká právní úprava, není v ani v těchto pramenech uveden žádný zdroj zahraniční.

I na tomto místě tedy lze souhrnně konstatovat, že je autor s literaturou obeznámen a odkazy na literaturu jsou použity přiměřenou formou.

| | | | | |
|-----------|---|----------------|--|--|
| 7. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | splňuje | | |
|-----------|---|----------------|--|--|

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Práce je psána čtivě, vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností; odpovídající je i stylistická úroveň. Rovněž ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury nemám připomínek. Všechny převzaté údaje jsou citovány, celkový počet citací (162) převyšuje obvyklý rozsah. Diplomová práce též splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|--|--------------------------------------|----------------|--|--|
| 8. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | splňuje | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> <p>Autor zpracoval získané poznatky do souborného přehledu ve formě strukturovaného originálního textu. Přínos práce shledávám zejména v v přehledné analýze zkoumaných témat, zpracované pečlivým a vyčerpávajícím způsobem a pojaté původním obsahem zpracování.</p> | | | | |
| 9. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
| <p>a) Za jaký typ správního deliktu lze uložit dvě sankce a podle jakých principů se postupuje při aplikaci jednotlivých právních předpisů?</p> <p>b) Jaké jsou nejčastější znaky a okolnosti charakterizující vztah závislé činnosti, uvedené v pokynu Ministerstva financí České republiky D-285 k aplikaci § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů a vymezení tzv. závislé činnosti č. 53/79983/2005-532.</p> | | | | |

Závěr:

| | |
|----------------------------|------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhují klasifikaci DP: | výborně |

V Plzni, dne 25. dubna 2013

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

