

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Ondřej Špendlíček**
Název diplomové práce: **Kolektivní vyjednávání a řešení sporů z kolektivního vyjednávání**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, akademický rok 2012-13**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce je zpracována v zásadě v souladu s pokyny vedoucí práce. V tištěné verzi chybí zadání. Jinak obsah práce považuji za relativně vhodný a vyvážený, i když v některých částech poněkud nepřehledný. Zejména návrhy de lege ferenda by bylo vhodné zařadit až do samotného závěru práce a nikoli do textu průběžně, neboť by se mělo jednat o závěrečné zhodnocení a srovnání s právní úpravou zahraniční. V úvodu je charakterizováno kolektivní pracovní právo jako relativně samostatné pododvětví pracovního práva. Dále je pojednáno o historickém vývoji kolektivního vyjednávání a jeho hlavních subjektech. Autor se zabýval kolektivními smlouvami a základními pravidly pro kolektivní vyjednávání, jak vyplývá ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a zákona o kolektivním vyjednávání, z. č. 2/1991 Sb., v platném znění, a způsoby řešení sporů s kolektivním vyjednáváním souvisejícími. Svou pozornost věnoval rovněž návrhu nového zákona o stávce u nás. V závěru práce je stručně pojednáno o kolektivním vyjednávání ve Velké Británii.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována na základě velmi stručné analýzy historického vývoje kolektivního vyjednávání a rozboru platné právní úpravy kolektivního vyjednávání u nás a s uvedením základních trendů ve vývoji očekávaných do budoucna. Autor se zabýval rovněž vybranými aspekty právní úpravy kolektivního vyjednávání ve Velké Británii.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se celkem uspokojivě orientuje v právní úpravě kolektivního vyjednávání v České republice. Lze říci, že využil maximálně své poznatky získané z teoretického studia a doplnil je snahou o jejich praktickou aplikaci. Dokladem toho je celá přílohová část obsahující konkrétní příklady dokumentů s kolektivním vyjednáváním souvisejících jako je sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí o rozšíření závaznosti kolektivní smlouvy vyššího stupně a o jejím uložení, kolektivní smlouva vyššího stupně pro odvětví textilního, oděvního a kožedělného průmyslu pro rok 2013 a stanovy Odborového svazu pracovníků textilního, oděvního a kožedělného průmyslu Čech a Moravy a stanovy Asociace textilního – oděvního – kožedělného průmyslu.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práci s právními prameny a judikaturou považuji v zásadě za dostačující. Autor v závěru práce provedl též výčet nadnárodních dokumentů Mezinárodní organizace práce a Evropské unie, aniž by se blíže zabýval jejich obsahem. Stručně popsal právní úpravou Velké Británie.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
----	--	--	----------	--

Zdůvodnění:

Co se využití domácí odborné literatury týká, tu lze považovat za uspokojivou. Autor pracoval s odbornými publikacemi knižními učebnicového typu a monografiemi, zdroji časopiseckými a dalšími dostupnými materiály. Se zahraniční literaturou pracoval pouze zprostředkovaně, neboť se zabýval právní úpravou kolektivního vyjednávání ve Velké Británii. Ve zdrojích jsou uvedeny právní předpisy v angličtině.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
----	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Co se formálních náležitostí diplomové práce týká, lze říci, že splňuje základní požadavky na práci svého druhu kladené. Odborná úroveň vyjadřování autora je srozumitelná a věcně přesná. Rozsah 74 stran odborného textu je dostačující. Práce obsahuje 179 odkazů pod čarou, které jsou uváděny v zásadě v souladu s pravidly pro uvádění citací. Práce je doplněna o cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce. V úvodu diplomové práce je prohlášení, poděkování, obsah, v závěru práce je seznam použité literatury, pramenů práva, soudní judikatury a internetových zdrojů. Práce je doplněna o praktickou přílohou část. V tištěné verzi práce postrádám zadání.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
----	--------------------------------------	--	----------	--

Zdůvodnění:

Závěry autora lze považovat za konkrétní ve vztahu ke zpracovávané tématice z pohledu české právní úpravy. Autor naši právní úpravu z vlastního úhlu pohledu zhodnotil a uvedl vlastní náměty na její změnu. Postrádám hlubší shrnutí závěrů z provedeného rozboru zahraniční právní úpravy, aby ji bylo možné považovat za analýzu komparační.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Charakterizujte pojem tzv. sociální reprezentace působnosti odborové organizace. Jak naši právní úpravu hodnotíte a co byste jí mohl z praktického úhlu pohledu vytknout? Jak by mohl zaměstnanec svým jednáním dosáhnout toho, aby za něj odborová organizace nejednala?
2. V čem spatřujete hlavní výhody působení odborové organizace na podnikové úrovni ve srovnání s postavením rady zaměstnanců?
3. Jaké povinnosti má zaměstnavatel vůči zaměstnancům ve vztahu k náhradě mzdy v případě, že použije výluky podle našeho zákona o kolektivním vyjednávání, z. č. 2/1991 Sb., v platném znění. Srovnajte výluky a stávku podle stávajícího zákona o kolektivním vyjednávání a navrhovaného zákona o stávce u nás.
4. Jak hodnotíte současnou právní úpravu kolektivního vyjednávání u nás v porovnání s právní úpravou Velké Británie? Jaké konkrétní návrhy na změnu české právní úpravy, tzv. návrhy de lege ferenda, jste ve své práci uvedl?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně až velmi dobře (dle kvality obhajoby)

V Plzni, dne 15. 05. 2013

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová