

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Ondřej Špendlíček**

Název diplomové práce: **Kolektivní vyjednávání a řešení sporů z kolektivního vyjednávání**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Dana Kolaříková**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si za téma diplomové práce zvolil téma kolektivního vyjednávání a řešení sporu z kolektivního vyjednávání, tedy téma, které se každoročně opakuje v tématech diplomových bakalářských prací. Přesto diplomant zpracoval zajímavou diplomovou práci, přínosnou, splnil zadaný cíl provést souhrn právní úpravy kolektivního vyjednávání a kolektivních sporů a jejich možných řešení. Je zřejmé, že diplomová práce byla zpracovávána autorem samostatně, se zájmem o zvolenou problematiku. Přínosné je to, že autor se zamýšlí i nad plánovanou novou úpravou zákona o stávce a výluce a v závěru předložil podnětné návrhy de lege ferenda. Struktura diplomové práce ve vztahu k tématu je vhodná a naprosto v souladu se zadáním diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Správně převažuje komparativní metoda nad kompilativní metodou, a to nejen v přínosné části týkající se kolektivního vyjednávání ve Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku (část 7). Diplomant se nad zvoleným tématem důsledně zamýšlí, hodnotí nedostatky současné právní úpravy (zejména část 6).				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se výborně orientuje v právní úpravě kolektivního vyjednávání, pracuje s ní na vysoké úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant vycházel z rozsáhlého množství pramenů i ne příliš rozsáhlé judikatury týkající se této problematiky, diplomant správně odkazuje na použité prameny, internetové zdroje.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Stejně jako v předchozím bodě je možno kladně hodnotit využití domácí literatury, tak i literatury zahraniční, zejména pokud se týká svobody sdružování a zákonem úpravy kolektivního vyjednávání ve Velké Británii (část 7).				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je přehledně členěna, tvoří organický celek, nemám žádné připomínky pokud se týká formální stránky, diplomová práce obsahuje cca 180 odkazů v textu, autor správně cituje, diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni, obsahuje seznam použité literatury a přílohy obsahující mimo jiné kolektivní smlouvu vyššího stupně pro odvětví textilního, oděvního a kožedělného průmyslu na rok 2013.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je na velmi vysoké úrovni, naprosto splňuje požadavky kladné na úroveň diplomových prací, resp. převyšuje běžnou úroveň diplomových prací.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none">1. Uveďte, jaké dopady má účast na stávce v oblasti důchodového pojištění.2. Zhodnoťte otázku kontroly dodržování legálnosti pracovněprávních vztahů zejména s přihlédnutím k novele zákona o zaměstnanosti účinné k 1. 1. 2013.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 29. 4. 2013

JUDr. Dana Kolaříková

