



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Vývoj sociálního zabezpečení na území ČR**

Autor: **Petr SLÁDEK**

Vedoucí diplomové práce: ing. Antonín Vacík

Oponent diplomové práce: Mgr. Irena Tolarová

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce byla zadána na téma „**Vývoj sociálního zabezpečení na území ČR**“. Cílem této práce bylo zmapovat vývoj důchodového zabezpečení, důchodového a nemocenského pojištění od prvopočátků až do současnosti.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce má 70 číslovaných stran.

Je rozdělena na úvod, čtyři kapitoly, podkapitoly a závěr. Cizojazyčné resumé je vloženo za závěr. Pak následuje na seznam literatury a použitých zdrojů. V závěrečném výčtu Pramenů nejsou vyjmenovány všechny zákony citované v samotné práci. Odkazy v textové části jsou zpracovány přímo do poznámky pod čarou na každé stránce textu. Práci s literaturou, právními předpisy a ostatními prameny *považuji za vyhovující*.

Práce je vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako velmi dobrou*.

3. Formální úroveň práce:

Autor ve své práci po úvodu, začíná ve druhé kapitole výkladem pojmů ze sociální oblasti. Ve třetí kapitole se zaměřuje na vývoj důchodového a nemocenského pojištění, počínaje exkurzem do starověkého Řecka, vývojem ve středověku, počátky pojištění v 18. a 19. století, rozvoj sociálního zabezpečení za éry socialismu a následný vývoj po r. 1989. Ve čtvrté kapitole se již autor zabývá současnou právní úpravou v oblasti sociálního zabezpečení. Dále popisuje instituce zabývající se realizací sociálního práva. Následuje výklad zákona a jednotlivých dávek důchodového pojištění, drobné nepřesnosti jsou ve výkladu nemocenského pojištění (např. DPN a náhrada mzdy či počátek výplaty nemocenských dávek). V další podkapitole autor pojednává o sociální pomoci a státní sociální podpoře (drobné nepřesnosti u výkladu porodného). V závěrečné podkapitole se zabývá soudním přezkumem v sociálním zabezpečení. V páté kapitole souhrnně hodnotí současnou platnou právní úpravu a uvádí případné náměty de lege ferenda.

Autorovi práce se vcelku zdařile podařilo zmapovat právní vývoj oblasti sociálního zabezpečení na území ČR. Členění a zpracování daného tématu *považuji za vyhovující*.

4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatel zvolené téma a naplnění cíle *zvládl velmi dobře*.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora uvedené *doporučuji práci k obhajobě*.



FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

1. V současné době je diskutováno nad problematikou „zneužívání“ sociálních dávek. Jaká opatření byste navrhoval → jak chránit skutečně sociálně slabé, ale na druhé straně, jak je motivovat k aktivní výdělečné činnosti?

V Plzni dne 21. července 2013

Mgr. Irena Tolarová