

## Posudek diplomové práce

**Bc. Zuzany Kubecové**

na téma:

### **Tvorba materiálu na téma „Směsi pro výuku chemie na základní škole s využitím interaktivní tabule“.**

Autorka odevzdala diplomovou práci v rozsahu 55 stran vlastního textu a 7 stran příloh. Cílem práce bylo vytvoření interaktivního výukového materiálu s využitím interaktivní tabule k tématu „Směsi“ pro výuku chemie na základní škole. Ke zpracování využila 22 pramenů včetně internetových. Autorka si dokonce zaplatila certifikovaný kurz „Jak pracovat s interaktivní tabulí ve výuce přírodovědných oborů“, který ji pomohl s ovládním a plným využitím interaktivní tabule a nemusela studovat využívání tabule metodou „pokus a omyl“.

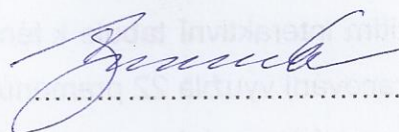
Vlastní práce je členěna do pěti kapitol, další části práce tvoří seznamy obrázků, tabulek, literatury a obrazové přílohy. Na počátku práce autorka porovnála zpracování tématu „Směsi“ ve vybraných učebnicích. Porovnávalo bylo 8 titulů. Dále autorka objektivně charakterizovala dva typy nejrozšířenějších interaktivních tabulí na českých základních školách – tabule SmartBoard a Interwrite. Správně došla k závěru, že nelze jednoznačně říci, která tabule je lepší. Záleží na mnoha okolnostech, zejména co od tabule uživatel očekává.

Hlavním cílem práce bylo vytvoření 18 stránkového výukového materiálu, jehož popis a rozbor tvoří největší část práce. Tento program se snaží naplnit očekávané výstupy z Rámcově vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Součástí programu jsou další aktivity jako doplňování, práce s textem, práce s obrázky. Nechybí ani náměty na pokusy (např. rozpustnost látek), hry, kvízy a možnosti řešit problémy. Součástí programu jsou také základní výpočty složení chemických roztoků. Materiál není koncipován jako stěžejní činnost ve výuce, ale jako opora při výkladu probírané látky. V textové podobě autorka popisuje všech 18 snímků materiálu, nechybí ani metodické pokyny pro učitele. Jediné, co by se dalo vytknout, že autorka nevyzkoušela svůj materiál při výuce na základní škole a nepodělila se tak o zkušenosti s jeho užitím.

Práce je psaná srozumitelně, přehledně. Za nedostatek považuji situace, kdy čísla citací v textu neodpovídají seznamu použitých zdrojů. Drobné překlepy, nesprávné číslování stránek, obráceně vložené zadání práce nijak nesnižují kvalitu práce.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě, odpovídá zadání, přes uvedené nedostatky splňuje požadavky kladené na DP. Navrhuji klasifikaci známkou „velmi dobře“.

V Plzni 5. 5. 2013



Mgr. Vladimír Nápravník, Ph.D.  
vedoucí práce