

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Martina Cédlová**

Název práce: **Tâches et activités : au service de l'enseignement-apprentissage en FLE**

Hodnotil : **PhDr. Dagmar Kolářiková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Autorka si stanovila za cíl práce uvést čtenáře do problematiky vyučování/učení FLE (francouzština jako cizí jazyk), popsat historický vývoj výukových metod až po současné tendence, představit různé učební úlohy a aktivity při výuce francouzštiny jako cizího jazyka a ukázat, jaký je mezi nimi rozdíl. Tento cíl se autorce podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomantka si zvolila téma, kterému již byla v didaktice cizích jazyků věnována značná pozornost a které je v době podpory plurilingvismu v Evropě stále aktuální. Pro vypracování teoretické části diplomové práce se mohla opřít o relevantní odbornou literaturu, čehož taky využila. Práce je rozdělena do šesti základních kapitol, které jsou doplněny bibliografií, resumé ve francouzském a českém jazyce a přílohami. Po úvodu, v němž je vysvětlena daná problematika, následuje popis vývoje výukových metod. Ve třetí kapitole je vysvětlen rozdíl mezi pojmy „učební úloha, aktivita a cvičení“. Další kapitola je věnována typologii jednotlivých učebních úloh a aktivit. Praktickou část představuje pátá kapitola, obsahující ukázky aktivit z pedagogických listů, na nichž je demonstrován rozdíl mezi učební úlohou a aktivitou, případně cvičením. Poměr teoretické části (str. 3-39) a praktické části (tzn. vlastní práce autorky – str. 40-62) je vyvážený. Vhodné jsou zvoleny i přílohy. Ocenit je třeba i pestrost aktivit a úloh, jejichž příprava vyžadovala tvůrčí přístup.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomantka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Upořádání práce je logické a přehledné, úprava odpovídá normám pro tento typ kvalifikační práce. V celé práci studentka dodržuje jednotnou úpravu citací, které uvádí v poznámkách pod čarou. Rovněž celkový soupis použité literatury odpovídá normě, počet použitých zdrojů je přiměřený. Jazykový projev autorky je také na dobré úrovni, i když se nevyhnula občasným chybám, např. na str. 2 je uvedeno „dans lesquels“, i když je jedná o „catégories“, nejednotně je uváděno množné číslo u kompozit typu „savoir-être“ (str. 16-17), na str. 40 je navíc „e“ u mužského rodu – du présente mémoire. Upozornit je třeba především na nesprávné použití zkratky pro SERR – na str. 19-34 je uvedeno CERC, zatímco např. na str. 14 a 37 byla tato zkratka použita správně, tj. CECR. Autorka věnovala velkou pozornost i grafickému ztvárnění své práce, především v teoretické části. Je možná škoda, že v podobném duchu nepokračovala ještě i v páté kapitole, kde pro čtenáře mohou některé prezentované aktivity splývat s okolním textem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

I přes uvedené drobné výtky považuji práci za velmi zdařilou. Autorka ji zpracovala stručně (rozsah však odpovídá předepsanému minimu), aniž by to ale bylo na úkor kvality. Ocenit je třeba zejména kreativní přístup diplomantky při přípravě aktivit, k jejichž vypracování přistupovala velmi svědomitě a samostatně. Přínos tak spatřuji především v praktické části, ale dá se říci, že celková odborná úroveň práce je poměrně vysoká, autorka prokázala znalosti i dobrou orientaci v dané problematice.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Společný evropský referenční rámec pro jazyky preferuje schopnost interakční komunikace v běžných situacích. Uved'te příklady interakčních úloh ve výuce cizího jazyka.

2. Jaká kritéria mohou být uplatněna při výběru vhodné výukové metody?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě úspěšné obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: **20. 5. 2013**

Podpis:

Kolářova
