

Bakalářská práce

Plzeň 2013

Valeriya Zeykan

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
Bakalářská práce
Porovnání mentality Rusů a Čechů
Valeriya Zeykan

Plzeň

2013

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra germanistiky a slavistiky

Studijní program Filologie

Studijní obor Cizí jazyky pro komerční praxi

Kombinace angličtina – ruština

Bakalářská práce

Porovnání mentality Čechů a Rusů

Valeriya Zeykan

*Vedoucí práce: Mgr. Libuše Urieová
Katedra germanistiky a slavistiky
Filozofická fakulta*

Plzeň 2013

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Porovnání mentality Rusů a Čechů“ vypracovala samostatně s použitím literatury, kterou uvádím v příloženém seznamu.

V Plzni dne.....

Podpis

Poděkování:

Děkuji paní Mgr. Libuše Urieové za odborné vedení této bakalářské práce, konzultace na dané téma a pomoc, v neposlední řadě mé rodině za velikou trpělivost a podporu

Введение	1
ГЛАВА I Менталитет.....	3
ГЛАВА II Определение основной концепции.....	7
2.1 Определение концепции «народ»	7
2.2 Определение концепции «национальная идентичность»	9
2.3 Определение концепции «национальный характер»	11
ГЛАВА III Чешский менталитет	12
3.1 Ментальная характеристика чешского народа	12
3.2 Концепции государственности, национальности и гражданства	15
3.3 Национальная гордость и патриотизм.	17
3.4 Отношение к иммигрантам.....	18
ГЛАВА IV Русский менталитет.....	20
4.1 Ментальные характеристики культуры	20
4.2 Доминантные ментальные особенности культуры русского человека	21
4.3 Любовь к родине	22
4.4 Отношение к иммигрантам.....	24
ГЛАВА V Сравнение чешского и русского менталитета	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
РЕЗЮМЕ.....	34
СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	40
Источники в Интернете	41

Введение

Мотивированностью к описанию и сравнению менталитетов русских и чехов послужило любопытство автора к данной проблематике. Поскольку проживание автора на территории Чешской Республики не столь длительное, то и угол зрения на данную проблематику можно считать объективным. Следующей причиной, послужившей основанием для выбора данной темы, сáгка является изучение русского языка, а тем самым и истории, культуры, менталитета. Ещё одной не менее важной причиной является интерес к России западных стран и сотрудничество с ней, которые проявляются в последние десятилетия.

В настоящей работе автор стремилась показать ведущие различия и сходства в менталитете чехов и русских. Основная задача заключалась в том, чтобы найти и сравнить главные качества в характере поведения чехов и русских, выявить, какие факторы могли повлиять на их формирование, и как эти качества отражаются в определённых ситуациях.

Как заведено, работа разделена на две части – теоретическую и практическую. Целью теоретической части является, во первых, определение термина менталитет, его значения, характеристика основной концепции и описание того, на какие области человеческого сознания и поведения она имеет влияние. Во вторых, для рассмотрения темы работы, автор посчитала необходимым дать определение таким терминам, как народ, национальная идентичность, национальный характер, поскольку видит в этом логическую последовательность. Третью и четвёртую главы автор посвящает описанию менталитета русских и чехов. Главной задачей в этих разделах бакалаврской работы является изобличение и

приближение доминирующих свойств характера, то есть менталитета народов. Автор затрагивает проблематику таких понятий как государственность, национальная гордость и патриотизм, касается расположений русских и чехов к иммигрантам, упоминает некоторые исторические события, которые могли бы повлиять на образование отдельных убеждений.

ГЛАВА I Менталитет

«менталитет — это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся «коду» в любых обстоятельствах, не исключая катастрофических»

И.К. Пантин[1]

Для того, чтобы приблизиться к нашей проблематике, необходимо определить, рассмотреть и пояснить, что означает термин менталитет. Какие факторы влияют на человеческий образ мышления. Причины тех или иных действий, которые характерны для каждого народа. Поэтому автор объяснения данной проблематики использует различные словари.

«Ментальность (от позднелат. mentalis - умственный), образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе.»[2]

«Менталитет - мироощущение, мировосприятие, определяющееся народно-национальными обычаями, образом жизни, мышлением, нравственностью.»[3]

«Менталитет – (от лат. mens, mentis – ум, мышление, рассудительность, образ мыслей, душевный склад) – совокупность социально-психологических установок, автоматизмов и привычек сознания, формирующих способы видения мира и представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной общности. Как любой социальный феномен, ментальности исторически изменчивы, но изменения в них происходят очень медленно.»[4]

Автор бы хотел изложить свою точку зрения. Менталитет и ментальность это практически одно и то же. Ментальность, по мнению автора, это особое восприятие всего того, что нас окружает, Совокупность факторов, формирующихся от нашего раннего детства. А менталитет это общественное сознание. Он складывается на протяжении нескольких эпох и поэтому каждый народ индивидуален. Неудивительно, что когда человек переселяется жить в другую страну ему не легко приспособиться и адаптироваться на чужбине.

Каждая специальность приподносит своё определение дефиниции «менталитет». Давайте рассмотрим некоторые формулировки.

«Социальный психолог видит в ментальностях (менталитете) взаимную связь между психологической реакцией, представлениями и качествами народа, которые имеют в себе наследие предыдущих поколений, «рефлексия групп» как синтез сознания и коллективного бессознательного. Социальный историк считает, что определённый менталитет характерен для людей конкретного века. Это обобщённый способ восприятия мира и мышления. Социолингвист считает ментальностью семантическую матрицу, предопределяющую смысловые реакции культурных субъектов. С точки зрения лингвистики, в изучении ментальностей важно подчеркивать роль языка, моделирующую сознание.»

«В современном гуманитарном знании понятие ментальностей приобрело расширительный смысл и употребляется не только для обозначения тех или иных культурных стереотипов, типичных для больших социальных групп или характеристики духовной настроенности всего общества, но и для толкования

образа мыслей, верований, «навыков духа» небольшой группы людей.»[5]

Из выше сказанного усматривается, что ментальность можно наблюдать как в человеческой речи, так и в поведении субъектов, и, в не последнюю очередь, в определённом поколении общества. Причём это касается не только широких масс, но и немногочисленных социальных групп.

«Ментальность - выступает как совокупность бессознательных комплексов, складывающихся в процессе адаптации человеческого коллектива (этноса) к окружающей природно-социальной среде и выполняющих в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающей среде».[6]

Автор пишет о том, что сегодня существует огромное количество толкований слова менталитет и ментальность, «такой подход позволяет давать очень широкое толкование категории «менталитет» и использовать ее для обозначения любого более или менее устойчивого комплекса представлений о мире, в результате чего теряется какое-либо различие между идеологией, общественным сознанием и собственно менталитетом. Мы полагаем, что такое широкое толкование термина «менталитет» вряд ли оправдано, можно в полной мере согласиться со Стефаненко Т. Г. в том, что несмотря на важность этого понятия, оно обладает «аморфностью и недостаточной цеинтричностью».[7]

Автор полагает, что термин менталитет необходимо соотнести «с понятием «коллективное». Можно полностью согласиться с Дзялошинским И., который отмечает, что «понятие «индивидуальный менталитет» – не более чем метафора. Менталитет есть

фундаментальный слой коллективного поведения, деятельности, эмоционального реагирования на различные ситуации, присущие данному этносу или устойчивой социальной группе. Индивид обладает более или менее своеобразной индивидуальной регулятивно–смысловой сферой, но ее основа –менталитет – является тем общим, что связывает его с соплеменниками, сородичами, братьями по классу и т.д. Именно поэтому менталитет не поддается сознательным усилиям по его изменению».[8]

«Ментальность, как отмечается многими учеными (Ю. Митке, А. Я. Гуревич, М. Ю. Шевяков), является по своей сути не индивидуальной, а групповой характеристикой и отражает специфику отношения к миру тех или иных групп. Исследователь русского менталитета Горбунова М. Г. также считает, что менталитет относится к сфере внеличного, коллективного.»[9]

«Солидаризируясь с данной точкой зрения, мы полагаем, что понятие «менталитет» можно употреблять лишь применительно к какой-либо социальной общности. Поэтому определение менталитета, распространяющее данное понятие и на отдельного человека без указания обусловленности ментальных установок принадлежностью к социальной или этнической группе, как нам представляется, недостаточно корректно.»[10]

ГЛАВА II Определение основной концепции

Существует несколько аспектов, которые могут повлиять на формирование менталитета народа. Для изучения данной проблематики необходимо дать определение таким понятиям как народ, национальная идентичность, национальный характер.

2.1 Определение концепции «народ»

Что обозначает слово народ? В литературе существует много определений. Например А. Геллнер (английский философ и социальный антрополог) считает основным фундаментом народа волю и культуру. Воля, в его понимании, означает добровольную верность группе и отождествление с ней, лояльность и солидарность с одной стороны (в экстремальных случаях и страх), давление и принуждение с другой стороны. Культура подразумевает под собой набор традиционных обычаев, которые непреднамеренно и механически формировались в прошлом, традиции, которые берегаются поколениями вплоть до настоящего времени. [[11] (собственный перевод)

Дать определение слова народ попытался и М. Гибернау (философ). Он считает, что народ это группа людей, сознательно образующих общины, у которых есть общая культура, они относятся к определённой территории, имеют как общее прошлое, так и будущее и претендуют на право самоуправления. [[12] (собственный перевод)

Совершенно другое определение слова народ представил Б. Андерсон (английский исследователь, профессор Корнельского университета).

Андерсон определяет нацию как воображённое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное. Андерсон утверждает, что воображаемое сообщество отличается от реального сообщества, потому что оно не может быть основанным на повседневном общении лицом-к-лицу его участников. Вместо этого, его участники удерживают в своём сознании ментальный образ своего сходства. Нация является воображённой[13], «поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих собратьев по нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живет образ их общности,» — отмечает Андерсон.[14]

«Эти сообщества являются воображаемыми как нечто ограниченное и вместе с тем суверенное. Ограниченное — потому что нация всегда подразумевает существование других наций. Нация — это не всё человечество и специфика ее феномена именно в противопоставлении другим нациям. Суверенное — потому что нации всегда стремятся к автономии. Залог этой автономии — суверенное государство.»[15]

Но суверенное государство не всегда является гарантией независимости. Народ не свободен, если у него есть своё государство, этого не достаточно. Только тогда, когда данное государство представляется как инструмент правления и продвижения национальных интересов, можно рассматривать народ свободным.[16] (собственный перевод)

2.2 Определение концепции «национальная идентичность»

Следующие понятие, которое связано с темой менталитет, является национальная идентичность.

Слово идентичность в сочетании со взглядами и чувствами человека выражает как общность, единство, гармонию, уникальность, постоянство, согласованность и однородность личности, так и принятие мотивирования, стремления, ценностей и идеалов от иных людей..|| Её составной является познание сходств и различий между индивидуумом и остальными группами людей.[17] (собственный перевод)

Национальная идентичность основана главным образом географическим фактором – особенно, если идёт речь о так званых национальных государствах. Она заключается на той территории, где люди говорят на одном языке, имеют общие экономические и социальные учреждения, правительство, как правило и общую веру, общее историческое происхождение, относительно одинаковые ценностные ориентации, их предметами гордости или стыда являются характерные отличия или совместные исторические события нации.||||[18] Люди чувствуют привязанность к отдельным географическим территориям, например к окрестности, области, государству, континенту, и т.д. Только идентификация с территорией национального государства, образует компонент национальной идентичности.[19] (собственный перевод)

Национальное самосознание связано с первоначально отрицательным самоопределением по отношению к другим народам, будь-то в плане простого отличия от них или в общей враждебности.||||[20] (собственный перевод)

М. Халлер (философ) различает положительные и отрицательные воздействия отождествлений с нацией. Например, позитивными факторами он считает патриотизм и национальную гордость.|| Чувство общей идентичности, союза помогает национальному обществу преодолеть внутренние конфликты, которые выразительно проявляются при внешней угрозе. Отрицательным проявлением национальной идентичности считается национализм, в котором, по словам М. Халлера, но и Е. Радла (биолог и философ) превосходит внешняя власть (в данном случае, интересы государства, дух нации, наследие и представления о своей исключительности) внутренней (разума, морали и индивидуальности).|[21] (собственный перевод)

Согласно М. Халлеру национальное самосознание европейских государств в настоящее время оказалось сразу на двух фронтах. С одной стороны это обострение между локализацией и глобализацией, где политические единицы не способны решать вопросы региональных расслоений.|| и контролировать экологические и политические проблемы и т.д. Во вторых это напряжённость между социально-культурными традициями (концепция нации, национальности и национального государства как элемент права к самоуправлению) и правительством, которое устремляется к европейской интеграции для создания наднационального, транснационального пространства.|| Халлер также считает, что решающую роль в процессах преобразования национальной идентичности несут религиозные и политические лидеры своими позициями и действиями (т.е. вовсе не народ..).|[22]

2.3 Определение концепции «национальный характер»

Национальный характер также своим образом имеет отношение к менталитету народа.

К. Ясперс (философ, психолог и психиатр) говорит о том, что национальный характер не является характером отдельного гражданина. Такие понятия как язык, традиции, манеры поведения, происхождение являются общими, но это не означает, что люди, говорящие на одном языке могут быть друг другу близкими. Совершенно по-другому относится к понятию «национальный характер» чешский философ Э. Кохак. Он считает этот термин неуместным наряду с концепцией «классового сознания».|| Он верит, что человеческие идеи и нравы, т.е. «национальный характер», являются орудием для создания условий жизни, а не нашей долей или уделом.[23] (собственный перевод)

Не все относятся негативно к понятию «национальный характер». Например Ф. Ницше (философ) считает, что существует огромная разница между национальным характером и национальной идентичностью. Он объясняет, что наши мнения о нас самих являются противоречиями мнениям других наций о нас.[24] (собственный перевод)

ГЛАВА III Чешский менталитет

3.1 Ментальная характеристика чешского народа

В настоящее время, большинство государств все более подвергаются давлению альтернативных политических структур. С одной стороны, часть полномочий, традиционно принадлежащих этим национальным государствам, передаются наднациональным институтам (ООН, ЕС и др.), усиливается роль международной торговли, по экономическим причинам растёт миграция населения, и т.д.. С другой стороны, увеличиваются призывы к децентрализации государственного управления и региональной автономии.|| Индивидуальные национальные общины живут одновременно, так сказать, в двух измерениях. Одно из них является системой европейских общих стандартов и обычаев, созданных после многовекового сосуществования, второе измерение представляет собой набор навыков «национально отличительных». Необходимо описать место «традиционной» нации в новом обществе, ответить на вопросы «какие мы, какими бы мы хотели быть и какими мы должны быть».[25] (собственный перевод)

На рубеже восемнадцатого и девятнадцатого веков были организованы первые попытки описания чешского национального характера. Это должно было, в первую очередь, очистить чехов от бесславных качеств (лень, глупость, злорадство, равнодушие). Чехи отображались трудолюбивыми, стойкими, выносливыми, талантливыми, всегда смелыми и весёлыми людьми.|| Позже появляется критика и «в собственных рядах», чехов называют нацией обезьян, которая предаётся пьянству, они способны быть нежными, прилежными и затейливыми, усердными и неуступчивыми в сложных ситуациях, но и похотливыми, расточительными,

халатными по отношению к будущему, непостоянными, необузданными и алчными в благоприятные времена.

Автор упоминает и прочие недостатки чехов: слепо держатся своих земель, пассивны, больше подражают другим; больше берут, чем дают; чешская сдержанность и терпимость часто иногда даже граничит с трусостью.[26] (собственный перевод)

В конце двадцатого века чешская интеллигенция часто подымала вопрос о национальном характере народа. Это было связано с позднейшим созданием Чехословакии. И после возникновения чешского государства продолжались философствования относительно чешской личности, положительных и отрицательные стороны национального менталитета. Особенно обострённо и решительно подымался вопрос национального характера во времена возникновения опасности для государства. Наряду с переменами чешской структуры общества и изменениями в обстоятельствах существования чешской нации как таковой, менялись и черты характера, которые особо свойственны чехам.[27] (собственный перевод)

Автор считает целесообразным рассмотреть некоторые высказывания интеллектуалов того времени по поводу менталитета чешского народа.

Итак, Палацкий (чешский историк и политический деятель) осуждал скрытность и неумение признать свои собственные недостатки. Об этой черте характера упоминают и другие авторы, например М. Тырш (чешский общественный и спортивный деятель, педагог, профессор, литературный критик, историк искусства, доктор философии.), Т.Г. Масарик (чешский социолог и философ, общественный и государственный деятель, один из лидеров

движения за независимость Чехословакии, а после завоевания ей независимости — первый президент республики).

Тырш например считает недостойной чертой полагаться на чужую помощь, склонность к самовозвышению.|| Масарик осуждает чехов за их провинциализм, сфокусированность на прошлое, неспособность полагаться на свои собственные силы, нестабильность мнения, культ ложного мученичества, аферизм, зависть, аморальное и трусливое осторожничанье, ложную современность и радикализм, фиктивный гуманизм,..|| Масарик, подобно своим предшественникам, не ограничивается критикой и предлагает способ как избавиться от этих недостатков.|| Ф. Кс. Шалда (чешский литературный критик, журналист и писатель) в своих высказываниях о чешском национальном характере является бестактным. Он говорит о трогательной хитроватости, равнодушии и бездарности, неспособности в исторических событиях, патологическом отношении к красоте (всегда усугубляет безрассудство), кроме всего прочего, он не находит в чешской нации инстинкт самосохранения. Э. Халупны (социолог) и А. И. Блага (чешский социолог, философ и педагог) связывают эти недостатки с недостаточной рациональной зрелостью и развитием.[28] (собственный перевод)

Автор считает, что вышеприведённые высказывания о чешском менталитете рассматривались лишь с одной стороны. Однако, не стит забывать, что существуют многие другие факторы, которые имеют отношение к формированию национального менталитета. Автор также утверждает, что всевозможные гипотетические констатирования очень тяжело подтвердить на практике. Даже тот факт, что всяческие заключения о чешском менталитете повторялись в различных временах многими авторами не свидетельствует о правде.[29] (собственный перевод)

Попытка сформулировать основные черты характера чехов заключалась в большей степени в определении количества людей, которые отождествляются чешским народом и в способности к критике себя самих и своего народа.|| Это можно воспринимать как осмысление своей национальной идентичности в противопоставлении к остальным народам.[30] Ф. Пероутка (чешский журналист и писатель) не находит в чехах особенную черту характера, которая бы не встречалась у других наций. Он говорит о том, что в нас (в чехах) присутствуют большей частью человеческие качества нежели чешские. На вопрос, если существует определённое понятие «чешский менталитет», метко ответил Б. Лоуэнштейн (немецкий историк) сказав, что даже чешская история не является историей только чешского этноса, но совокупностью сосуществования и взаимодействия с соседними странами, перениманием жизненных норм, мышления, культуры, техники, народног хозяйства.[31] (собственный перевод)

3.2 Концепции государственности, национальности и гражданства.

В начале 90-х годов, на территории Моравии и Силезии был опять поднят вопрос национальности. Главная задача состояла в том, дать определение термину «национальность» и что включает в себя это понятие. Эта тема была вновь воздвигнута в связи с возникшими усилиями о независимость этих частей Чехии. В итоге, население Моравии и Силезии было официально внесено в официальные подсчёты, с целью создать единную нацию. В последней переписи населения было также внесено цыганское гражданство, теперь они уже не определяются как этнос, но как нация. Всё это происходило на уровне специально созданных и задуманных определений «что

такое нация или национальность», и не базировалось на общественном мнении.[32] (собственный перевод)

Тема национальности была вновь затронута при разделении Чехословакии на два государства, как и необходимость вновь пересмотреть условия получения чешского гражданства.|| В то время как вопросы, связанные с гражданством являются в большей степени решёнными, новое административно-территориальное разделение Чехии является незавершённым и открытым. После выборов 1996 года, когда национально-ориентированные партии Моравии получили малое количество голосов, можно сделать вывод, что избиратели Моравии и Силезии были отодвинуты на задний план.[33] (собственный перевод)

Выше указанные события, безусловно, отразились в сознании чешских граждан. Большинство из них (82 %) считает важным сохранить целостность Чешской Республики. Наоборот 12 % думает, что части республики должны стать независимыми государствами, оставшихся 6 % не смогли решить, какое из двух мнений им ближе всего. Из этого следует, что большинство граждан считает необходимым сохранить единство государства. Их заключения основываются на предыдущих событиях (разделение Чехословакии, распад стран бывшего Восточного блока) и на негативных представлениях о дальнейшем разделении и так небольшого государства, особенно в сравнении с соседними странами (Польшей, Германией).[34] (собственный перевод)

Автор считает интересную точку зрения респондентов, которые отвечали на вопрос «Что значит быть настоящим чехом». 75 % отвечающих считают знание чешского языка очень важным аспектом, 19 % считают это важным. В общей сложности 94 %

респондентов полагают, что истинный чех обязан говорить на родном языке. Практически несущественным респонденты посчитали родиться на территории Чешской Республики (только 67 % считают это более или менее важным) или прожить здесь большую часть своей жизни (для 78 % это важно). Несколько неожиданными оказались ответы на счёт христианства, 47 % опрошенных лиц считают – чтобы быть Чехом, отнюдь не обязательно быть христианином. [[35] (собственный перевод)

Требования опрошенных к «*настоящему чеху*» во многом зависели от их собственной социально-демографической характеристики. Более требовательными в своих отзывах оказались пожилые люди, люди со средним образованием, сельские жители; люди, не говорящие на иностранных языках. Политическая ориентация, пол, экономический статус респондентов в данном случае не сыграла никакой роли. [36] (собственный перевод)

3.3 Национальная гордость и патриотизм.

Чувства гордости или стыда, связанные с принадлежностью к государству, присущие каждому народу. Однако, не у всех оно одинаково развито. Причины могут быть разными. В основном это связано с политической, социальной и культурной деятельностью государства. Любовь к родине формируется и проявляется в нас с детства. Автор думает, что такие чувства как гордость и патриотизм народа можно смело связывать с понятием менталитет, ведь эти ощущения сопровождают народы из покон веков. Автор также полагает гордость и патриотизм одними из важнейших критерий для определения, каковым является данный народ. По этим признакам можно определить уровень развития общества. Для этого мы опять обратились к статистическим данным.

Сведения свидетельствуют о том, что 71 % отвечающих считают, что лучше быть гражданином Чешской Республики, чем любой другой страны мира, 20 % не смогли или не захотели принять решение, о том дадут ли они предпочтение этому гражданству. И только 9 % респондентов не отдало предпочтение чешскому гражданству. Однако, более чем две трети опрошенных признались, что в настоящее время в Чешской Республике происходят вещи, за которые они стыдятся. Но только 12 % считают, что стыдиться не за что. О относительно высоком уровне критического самоанализа свидетельствует тот факт, что респонденты не переоценивают положительные черты так называемого чешского национального характера (сдержанность, трудолюбие, весёлый нрав и т.д.) [37] (собственный перевод)

3.4 Отношение к иммигрантам

Важным аспектом в менталитете народа автор также считает отношение к иммигрантам, т.к. в настоящее время это явление в связи с глобализацией очень дискуссионно. Существует много различных положительных и отрицательных мнений к наличию иммигрантов в стране. Чешская Республика как и другие страны ежедневно сталкивается с этой проблемой, поэтому автор считает уместным проанализировать этот вопрос более подробно.

Одним из факторов, определяющих отношение к иммигрантам у чехов стало политическое определение. К удивлению, негативную позицию приняли лево-направленные респонденты. Отношение к переселенцам также связано с образованием и социальным статусом отвечающих. Люди со средним образованием и низким социальным статусом были менее толерантными. Это могло быть связано со страхом перед конкуренцией на рынке труда и с недостаточным количеством

информации о процессе иммиграции, особенно если идёт речь о переселенцах иной культуры и религии. Ещё один фактор – способность договориться, т.е. язык иммигрантов.[38] (собственный перевод)

По данным исследованиям 66 % опрошиваемых полагают иммигрантов виновными в повышении преступности, лишь 15 % не согласны с этим мнением. Следующие 63 % считают, что иммигранты не приносят экономической пользы стране, опять же 15 % респондентов другого мнения; 41 % опрошиваемых думают, что переселенцы несут ответственность за снижение рабочих мест, противоположенное мнение имеют 32 %.[39] (собственный перевод)

Анализируя выше сказанное, автор отождествляется с мнением Л.Е.Яковлевой, «Анализируя идеи как магистральный путь развития культуры, историк философии должен проследить, как в этих идеях суммируется своеобразие исторической реальности народа. Цель культурологического исследования философского процесса состоит в выявлении как детерминации философских идей со стороны национальной традиции, так и воздействия философских идей на развитие данного народа.»[40]

Появление философской традиции в чешском обществе наблюдается лишь от конца XIX века. Конечно, и до этого времени здесь существовало достаточно людей, которые совершенствовали чешскую мысль, «начиная с Яна Гуса (1371-1415), через его сподвижников, Петра Хельчицкого, общину "Чешских братьев" с их последним епископом, философом мирового масштаба Яном Амосом Коменским (1592-1670), до деятелей эпохи чешского Национального возрождения - Яна Коллара, Йозефа Шафарика,

Франтишека Палацкого.» Тем не менее XIX век можно официально считать веком пробуждения чешской философии.[41]

ГЛАВА IV Русский менталитет

4.1 Ментальные характеристики культуры

Ментальные характеристики культуры уникальны и неизменчивы. В отличие от идеологических, социально-политических, религиозных факторов, они формируются на протяжении веков.

«Так, национальное своеобразие культуры русского народа узнаваемо и на стадии Крещения Руси, и в период монголо-татарского ига, и в царствование Ивана Грозного, и во время петровских реформ, и при жизни Пушкина, и в серебряный век, и при советской власти, и в эмиграции, и на современном этапе развития России.»[42]

«У русских в достаточной степени развиты духовные и традиционные ценности. Это узревается с их подходов к различным проблемам и ситуациям. Традиционные ценности – это представление, о том, что привычный образ жизни, образ мышления, привычные цели существования и способы поведения предпочтительнее других. В качестве примера можно привести такие русские ментальные характеристики как сострадание и любовь к другим, вера, духовность, мудрость, психологическая и интеллектуальная восприимчивость, чувство национального самосохранения, правда, истина и красота.»[43]

Доминантную роль в ментальных характеристиках культуры русских (и не только русских) играют природные факторы (ландшафтные, климатические, биосферные).[44] Всем известно

определение «широкая русская душа». Не исключено, что оно связано с широкими русскими пространствами.

4.2 Доминантные ментальные особенности культуры русского человека

Каждый раз при попытке изучить и понять менталитет русских, учёные антропологи сталкиваются с множеством специфических черт характера, например как противоречие. «На любом этапе своего становления и исторического развития русская культура как бы двоится, являя одновременно два отличных друг от друга лица. Европейское и азиатское, оседлое и кочевое, христианское и языческое, светское и духовное, официальное и оппозиционное, коллективное и индивидуальное - эти и подобные пары противоположностей свойственны русской культуре с древнейших времен и сохраняются фактически до настоящего времени.»[45]

Россия всегда находилась между модернизированным и цивилизованным Западом с одной стороны, и Востоком с другой, который всегда представлялся ограниченным и фиксированным на традиции.[46]

Абсолютизм это ещё одна яркая черта характера русских. Автор пишет, что это качество имеет своё отражение даже в русском языке: «частотность таких слов, как «абсолютно», «совершенно» – так же, как синонимичных им «ужасно», «страшно» – более чем в десять раз выше в русском языке, чем, скажем, в английском.»[47]

Автор упоминает о так званой «русской душевности». Он говорит о «выходе за рамки своего: не только на уровне общества, но прежде всего на уровне личности, что проявляется в преодолении межличностных барьеров.» [48] Это качество можно рассматривать

как склонность к коллективизму. Они не различают «своих» и «чужих».[49]

Это часто пугает иностранцев, поскольку они принимают это за агрессию и вторжение в личную жизнь. «Для подавляющего большинства наций границы личности святы, и психологический барьер между душами непреодолим. Обычно это качество обозначают как «русскую душевность»».[50]

Из выше сказанного усматриваются описания основных черт менталитета русских. Мы считаем, что как и у описания чешского менталитета, нужно сосредоточиться на конкретные вопросы. Для заключительного сравнения, автор выбрал аналогичные темы для разбора.

4.3 Любовь к родине

«Человек без родины – что соловей без песни»

Русская народная пословица

Любовь к родине – именно так можно назвать отношение русских к стране, т.к. это чувство у них развито несколько иначе. Русские любят свою страну не за её достижения и величия. «Это чувство более органичное, эмоциональное. Оно выражается в почти физической привязанности русских к местам своего детства и молодости, болезненной ностальгии при расставании с родиной.»[51]

«Особый характер русского патриотизма также связан с культом власти и государства. В русской культуре любовь к родине неразрывно связана с любовью к родной земле, природному ландшафту и (против всякой логики) – к государству! || Русский народ выработал ощущение своей уникальности, исключительности

и несхожести с другими народами. Это ощущение в течении нескольких веков накладывалось на мессианские идеи (о великом предназначении России в истории человечества) и усиливало их.»[52]

«В результате всех этих переплетений русский патриотизм – не только *культурный феномен*, подразумевающий любовь к своей стране (её истории, природе, культуре и т.д.), но и *своеобразное понимание судьбы России, её особых отношений со всем человечеством*, понимание её «*особого пути*» и, так сказать, ощущение своего «*исторического одиночества*.»[53]

Но это, как говорится, «одна сторона медали». По данным статистик, «83% россиян не видят возможности влиять на принятие государственных решений. 74% населения полагают, что не готовы к участию в политической жизни страны. 62% сообщили, что во всём полагаются только на себя и стараются всячески избегать контактов с любыми властными структурами. 3% заявили, что всегда добиваются поставленных целей, вступая в контакт с властью. 69,8% россиян испытывают чувство стыда за свою страну. Только 20% населения страны считает обстановку в России спокойной и благополучной. Больше половины граждан (63%) убеждены, что Россия идёт по неверному пути, и только 17% опрошенных говорят, что верят в правильность курса. Деятельность правительства не одобряют 72% опрошенных.»[54]

Из выше сказанного можно сделать вывод, что выражение «Россия - страна парадоксов» точно соответствует данной ситуации. С одной стороны, русские души не чают в Матушке - Руси, но с другой, они довольно скептически относятся к ситуации в стране и ко всему, что с ней связано. Чтобы они не твердили, русские

кровно связаны со своей страной, и где-бы они ни были, всегда вернуться со словами «Везде (в гостях) хорошо, а дома лучше» (старинная русская пословица).

4.4 Отношение к иммигрантам

Если говорить о межнациональных отношениях, то русские в этом смысле очень толерантны. Исторически сложилось, что этнически русские связаны с огромным количеством национальных групп. «Можно считать, что жизнь в многонациональном государстве выработала в русских терпимость к чужим нравам и обычаям. Русский человек – не националист, не расист, он легко перенимает иноземное.»[55]

Даже в данный момент российское государство пытается разработать соответствующую миграционную политику из-за нехватки населения. «По данным статистик на территории России проживают от 12 до 14 млн иностранных граждан, из которых свыше 8,8 млн не имеют легального статуса. В последнее время ситуация с притоком нелегальных мигрантов имеет положительную тенденцию, приобретая статус государственной политики компенсации депопуляции. При этом в стране насчитывается свыше 9 млн собственных граждан, не имеющих работы и свыше 4 млн бездомных. Правительство представило проект концепции государственной миграционной политики до 2025 года, которая фактически является иммиграционной и направлена на привлечение в страну новых работников из других стран как на пмж, так и на временную работу. Новых мигрантов в РФ предполагается привлекать отменой разрешения на временное проживание.»[56]

В связи с такими процессами как глобализация и интеграция, миграция населения нахлынула на все страны и континенты. Россия

не является исключением, т.к. «Общая цифра въехавших в Российскую Федерацию за последние годы иностранных граждан превысила 7 млн. человек, что поставило её на третье место в мире по объему миграции, после США и Германии.»[57]

ГЛАВА V Сравнение чешского и русского менталитета

Очень сложно выделить основные особенности и сходства менталитета русских и чехов, поскольку история этих народов, архетипы и факторы, воздействующие на формирование основных качеств поведения, весьма различны друг от друга. Однако существуют и некие сходства. Главной связью, объединяющей, как нам кажется, эти два народа является то, что мы рассматриваем славянские народы. Эту принадлежность можно выделить, как одну из ведущих «черт» менталитета чешского и русского народов. «Извесно, что на Западе славяне воспринимаются как люди непонятные и непредсказуемые, оттуда и пошёл гулять термин «славянская душа».»[58]

Восток или Запад? В настоящее время Чехия рассматривается как «Запад», но можно ли полагать, что она к нему относится или всё таки она является ближе предрасположенной к Востоку? Из выше сказанного усматривается, что не так уж просто определить её отождествляемость с тем или иным. В России, понятное дело, вопрос «чего в них больше: «западного» или «восточного»[59] возникает из покон веков, так как. «каждому русскому ясно, что «Восток – дело тонкое»[60] Но как в этом случае рассматривать Чешскую Республику?

Известно, что Чехия «разделена» на несколько частей – Чехия (Запад), Моравия (Восток), Силезия (Северо-восток) - здесь и можно наблюдать некие несходства в менталитете народа. Во первых, это религиозность.

В то время как в Моравии и Силезии люди придерживаются католицизма, на Западе мы находим большинство населения атеистического мировоззрения. Почему столь разные понятия о жизни, не совсем понятно. Здесь приходит на ум одно объяснение – географическое положение страны. На Востоке люди стремятся удержать некие традиции, на Западе же имеют место инновация и модернизация.

Мы считаем, что здесь огромное влияние имеет глобализация и воссоединение европейских государств в единое целое, несмотря на то, что тем самым народы нехотя, а может и специально, теряют свою идентичность.

Отношение русских к религии тоже не столь сильное. «По данным Европейского социального исследования российское общество делится примерно на две почти равные части: 49% россиян относят себя к последователям религии, 48% - нет. Такое положение подтверждается и многолетним мониторингом Института социологии РАН.»[61] Автор считает, что большую ответственность за это несёт коммунистический режим.

Следующей выразительной чертой характера чехов и русских является противоречивость. Всем известно понятие «загадочная русская душа», но не всем известно как возникло это определение. «Иностранцам часто бывает свойствен культуросентризм, когда «правильной» считается только собственная культура, а все остальные кажутся странными, «нецивилизованными» или недоразвитыми, что мешает понять «странности» и «непоследовательность» в поведении россиян.

Именно культуроцентристы и создали мифы о «загадке», «двойственности русских» и даже о их лицемерии и лживости.|| А ведь пора уже понять, что образ жизни людей, живущих в разных условиях, не может оцениваться по шкале одной страны, её климата, географии, культуры и множества других факторов. Можно сказать, что каждый народ исключителен и загадочен.||»[62] Но всё таки, русским не опровергнуть одно качество, а именно, что жизнь они воспринимают как зебру: белая полоса неизбежно сопровождается чёрной. В. Жельвис пишет «Средний русский - это меланхолик, который надеется на лучшее, одновременно тщательно готовясь к худшему. Часто для такой стратегии есть достаточные основания. "Вот так со мной всегда!" - печально восклицает русский, когда его постигает очередная неудача. Бормоча проклятия, он собирает разбросанные остатки своих пожитков и начинает жизнь с новой страницы.»[63]

Противоречивость чехов наглядно описал Йосеф Кроутвор в своей книге «Трудности с историей». С одной стороны среднестатистический чех доверчив как ребёнок, с другой – очень подозрителен. Первое не исключает второе из-за отсутствия критического мышления, способности анализировать.|| Типичный чех также описывается упрямым и настойчивым, отчасти неуступчивым, близким к народу как таковому, но не настолько, как ему может казаться. Он является ярым проповедником, хорошим учителем, самоотверженным будителем*, воодушевлённым патриотом, современным человеком, но редко мыслителем в первоначальном смысле этого слова. Он распространяет просвещение, придаёт особое значение интеллекту.[64] (Собственный перевод)

*Будители (чеш. buditel, буквально — «пробуждающие») — активисты национального, культурного и языкового возрождения в среде славянских народов, основа славянской интеллигенции новых суверенных славянских государств.(Будители. In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, 2001-, 22 апреля 2013. [cit. 2013-04-25]. Dostupné z: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Ещё одно совместное качество русских и чехов это терпение. По словам автора книг «Ксенофобские путеводители по разным национальностям» В. Жельвиса «долготерпение, готовность к длительному страданию, пассивное ожидание, что жизнь станет (или не станет) полегче» является характерной чертой русских. «Русское терпение неисчерпаемо:

«Правительство вознамерилось истребить русских. Оно срезало им зарплату. Русские - ни слова. Их лишили жилья. Русские по-прежнему молчат. Наконец, раздраженное начальство потеряло терпение и приказало всем собраться на главной площади:

- Завтра всех и каждого будут вешать! Всем явиться сюда в 8 утра!

Вопросы есть?

- Есть! Верёвки самим приносить, или профсоюз ими обеспечит?»[65]

«Русские способны ждать и надеяться на лучшее в условиях, которые показались бы непереносимыми практически любой другой нации. Глубоко в душе они полагают, что *«терпение и труд все перетрут»*.»[66]

Подобный феномен наблюдается и у чехов. «Сквозь века угнетения, чехи сумели сохранить национальную идентичность. Секрет заключается в тактике против режима, а именно - не бунтовать и просто потерпеть, зная, что угнетение когда-то пройдёт|| Под Габсбургами чехи жили триста лет, нацистская оккупация длилась семь лет и наконец падения сороколетнего коммунистического режима народ тоже дождался.|| Рейнхард Гейдрих (в 1942 году занимал должность имперского протектора), известный как Мясник из Праги, говорил о том, что чехи являются более опасными, чем, например, югославы.»[67]

Он сравнивал чешский менталитет «с ветвью, которая сломается только после долгих усилий. Чехи несокрушимы. Они как ветви вербы: вы можете их согнуть аж на землю, но когда вы меньше всего этого ожидаете, они вдруг взметнутся назад.»[68]

Отношение к иммигрантам как у россиян, так и у чехов специфическое. В общем говоря, «Миграция может рассматриваться с позиции как положительного, так и отрицательного влияния на общество, но, как и любой социальный процесс, миграция несет в себе позитивный заряд лишь в случае целенаправленного использования ее конструктивного для принимающего общества потенциала.»[69]

В случае России иммиграция рассматривается, в большей степени, как позитивное явление, так как по подсчётам экспертов–демографов население страны очень быстро снижается.

Сдержанность по отношению к иностранцам - отличительная черта чехов.[70] Чехи не привыкли жить в многонациональном обществе. Многолетняя изолированность населения Чешской Республики, обеспокоенность по поводу негативного влияния иммиграции на экономическую и социальную ситуацию страны, структура теперешних иммигрантов – это всё является ведущими факторами, которые способствуют неприязни чехов к иммигрантам.[71] (собственный перевод)

Много было сказано о характере и менталитете русских и чехов. Автор приблизительно характеризовала поведения этих народов, но всё же напрашивается вопрос, как эти нации воспринимают самих себя? Интересным является то, что чехи себя рассматривают как героев романов, но не тех романов, где главный герой выступает в роли психически неуравновешенного человека, а наоборот,

персонажем добросердечным, терпимым, немного полноватым и склонным к общению. Никто другой так не подходит под это описание как старый добрый Швейк – вечный аутсайдер, который наслаждается жизнью.||[72] (собственный перевод)

А как русские воспринимают самих себя? Русские очень переменчивые. Ответ всегда зависит от их настроения. Но поскольку они находятся по 23 часа в сутки в состоянии депрессии, русские вам ответят, что являются самым несчастным народом в мире и что при коммунистах жилось лучше, даже за царя было лучше.|| Хотя, в хорошем настроении они себя воспринимают как доброжелательным и гостеприимным народом.||[73] (собственный перевод)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня всё чаще и чаще предметом обсуждения становятся процессы глобализации и интеграции, и их влияние на культуру и традиции отдельных народов, обществ и государств. Каждый имеет своё мнение относительно этих явлений и в основном весьма неоднозначны. Можно выделить положительные и отрицательные стороны этих процессов. Основным положительным аспектом можно выдвинуть межнациональное объединение народов в единое целое, без каких - либо различий и предубеждённости. Однако, этот эффект одновременно может рассматриваться как негативный феномен, поскольку принимая чужую традицию и культуру, мы теряем то своё, родное, что делает нас неповторимыми и неподражаемыми.

Описание и сравнение менталитета чехов и русских должно было продемонстрировать главные достоинства этих народов, указать на то, что делает эти народы особенными. Равным образом были упомянуты и нелестные качества, но автор пыталась сохранить субъективное мнение. Сопоставлением менталитетов автору удалось выяснить, что несмотря на то, что речь идёт о разных культурах, практически несходной истории развития, и даже о ином географическом положении этих стран, можно сделать заключение о наличии множества сходств.

Тема работы оказалась довольно непростой, поскольку не существует конкретная литература, которая бы заключала сопоставление чешского и русского менталитета. Автору пришлось полагаться на прочитанную им литературу и на собственный опыт, для того чтобы приблизиться к данной проблематике. В этом автор и видит свой вклад.

Естественно, некоторые выводы могут вызвать сомнения или возражения, поэтому автор считает здесь уместным провести обсуждения.

RESUMÉ

Bakalářská práce obsahuje popis a porovnání mentality Rusů a Čechů. Zaměřuje se na jejich kulturní a historický vývoj, který může mít vliv na utváření určitých postojů. Práce dále obsahuje statistické údaje, které pomáhají vytvořit celkový obraz o mentalitách těchto národů a porovnat je. Práce je rozdělena na pět kapitol. V první kapitole se vysvětluje pojem mentalita. Druhá kapitola vymezuje hlavní pojmy, jako jsou například národ, národní identita a národní charakter. Třetí a čtvrtá kapitola se zabývají samotným popisem mentality Rusů a Čechů. Pátá kapitola obsahuje porovnání těchto mentalit.

РЕЗЮМЕ

Бакалаврская работа включает в себе описание и сравнение менталитета русских и чехов. Ориентируется на культурное и историческое развитие, имеющие возможное воздействие на формирование некоторых отношений. Работа также содержит статистические данные, помогающие составить общую картину менталитета этих народов и сравнить его. Работа разделена на пять глав. В первой главе описывается термин менталитет. Во второй главе автор определяет такие понятия как народ, национальная идентичность и национальный характер. Третья и четвертая глава описывают менталитет русских и чехов. В пятой главе автор сравнивает их менталитеты.

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО?.
In: *Mentalite.ru* [online]. 04.04.2011 10:58, 20.04.2012 10:51 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.mentalite.ru/mentalnost-cto-eto.html>
2. Словари и энциклопедии онлайн: Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» (онлайн версия). *Classes.ru* [online]. 2010 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-34304.htm>
3. Словари и энциклопедии онлайн: Новый словарь русского языка. Толково- словообразовательный. ЕФРЕМОВА, Т.Ф. *Classes.ru* [online]. 2010
4. Энциклопедия Кругосвет. <Http://www.krugosvet.ru> [online]. © 1997-2013 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/MENTALNOSTI_MENTALITET.html
5. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online].
6. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online].
7. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online]
8. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online].
9. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online].
10. МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО.
In: *Mentalite.ru* [online].
11. NEDOMOVÁ, Alena a Tomáš KOSTELECKÝ. *Národní identita*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 1996, 37 s. Working papers (Sociologický ústav AV ČR). ISBN 80-859-5015-4., str. 6
12. NEDOMOVÁ, A., str. 7
13. NEDOMOVÁ, A., str. 7

14. Нация как воображённое сообщество. *Argutator* [online]. Ср Ноя 23, 2011 2:36 am [cit. 2013-04-11]. Dostupné z: <http://www.argutator.com/t897-topic>

15. Нация как воображённое сообщество. *Argutator* [online].

16. HOLÝ, Ladislav. *Malý český člověk a skvělý český národ: národní identita a postkomunistická transformace společnosti*. 2. vyd. Překlad Zdeněk Uherek. Praha: Sociologické nakladatelství, 2010, 233 s. Studie (Sociologické nakladatelství), 30. sv. ISBN 978-807-4190-186., str. 62

17. NEDOMOVÁ, A., str. 7

18. NEDOMOVÁ, A., str. 8

19. PLECITÁ, Klára a Blanka ŘEHÁKOVÁ. *Česká národní identita po zániku Československa a před vstupem do Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2004, 39 s. Sociologické studie/Sociological Studies, 04:09. ISBN 80-733-0066-4., str. 20

20. NEDOMOVÁ, A., str. 8

21. NEDOMOVÁ, A., str. 8

22. NEDOMOVÁ, A., str. 9

23. NEDOMOVÁ, A., str. 10

24. NEDOMOVÁ, A., str. 10

25. NEDOMOVÁ, A., str. 5

26. NEDOMOVÁ, A., str. 10

27. NEDOMOVÁ, A., str. 10

28. NEDOMOVÁ, A., str. 10

29. NEDOMOVÁ, A., str. 11

30. HOLÝ, L., str. 13

31. NEDOMOVÁ, A., str. 11

32. NEDOMOVÁ, A., str. 14
33. NEDOMOVÁ, A., str. 14
34. NEDOMOVÁ, A., str. 14
35. NEDOMOVÁ, A., str. 15
36. NEDOMOVÁ, A., str. 15
37. NEDOMOVÁ, A., str. 15
38. NEDOMOVÁ, A., str. 30
39. NEDOMOVÁ, A., str. 32
40. БОБРАКОВ-ТИМОШКИН, Александр. *"Чешский вопрос": попытки разобраться в самих себе* [online]. Moskva, 2005 [cit. 2013-04-16]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-3478.html>. Referát.
41. БОБРАКОВ-ТИМОШКИН, Александр. *"Чешский вопрос": попытки разобраться в самих себе* [online].
42. *Ментальные характеристики культуры* [online]. Moskva, 2008 [cit. 2013-04-08]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-170585.html>. Seminární práce.
43. *Ментальные характеристики культуры* [online]
44. *Ментальные характеристики культуры* [online]
45. *Ментальные характеристики культуры* [online]
46. *Ментальные характеристики культуры* [online]
47. *Ментальные характеристики культуры* [online]
48. *Ментальные характеристики культуры* [online]
49. *Ментальные характеристики культуры* [online]
50. *Ментальные характеристики культуры* [online]

51. Сергеева, А. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность Третье издание. Москва: Наука, 2004, 322 p. ISBN 50-203-3003-5., стр. 16
52. Сергеева, А., стр. 16
53. Сергеева, А., стр. 16
54. Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы. *Агентство РИФ* [online]. 2013 [cit. 2013-04-21]. Dostupné z: http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru#top
55. Сергеева, А., стр. 177
56. Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы. *Агентство РИФ* [online]
57. *Предложения по усовершенствованию государственного регулирования миграционных потоков* [online]. Москва, 2010 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-132699.html>.
58. Сергеева, А., стр. 6
59. Сергеева, А., стр. 7
60. Сергеева, А., стр. 7
61. КОФАНОВА, Елена. Мысль и дух: Религиозность россиян и европейцев.. *ПЕРСПЕКТИВЫ* Фонд исторической перспективы [online]. 20/05/2010 [cit. 2013-04-20]. Dostupné z: http://www.perspektivy.info/misl/cenn/religioznost_rossijan_i_jevropejcev_2010-05-20.htm
62. Сергеева, А., стр. 8
63. ŽEL'VIS, Vladimír Il'jič. *Rusové: xenofobní průvodce*. V Praze: XYZ, 2009, 105 s. ISBN 978-80-7388-203-7., str. 19
64. KROUTVOR, Josef. *Potíže s dějinami: eseje*. Indiana University: Prostor, 1990. ISBN 808519001X, 9788085190014., str. 91
65. ŽEL'VIS, V., str. 19
66. ŽEL'VIS, V., str. 19

67. BERKA, Petr a Aleš PALÁN. *Češi: xenofobní průvodce*. Překlad Petr Šťastný. V Praze: XYZ, 2009, 96 s. ISBN 978-80-7388-205-1., str. 26
68. Berka, P., str. 26
69. *Этнопсихологические проблемы адаптации мигрантов* [online]. Москва, 2010 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-215752.html>. Курсовая работа.
70. ПАВЛОВА, О.В. *Чехия* [online]. Курган, 2002 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-36703.html>. Реферат. КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. Vedoucí práce Петрова З.А.
71. Nedomová, A., str. 30
72. Berka, P., str. 9
73. ŽEL'VIS, V., str. 9

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

BERKA, Petr a Aleš PALÁN. *Češi: xenofobní průvodce*. Překlad Petr Šťastný. V Praze: XYZ, 2009, 96 s. ISBN 978-80-7388-205-1.

HOLÝ, Ladislav. *Malý český člověk a skvělý český národ: národní identita a postkomunistická transformace společnosti*. 2. vyd. Překlad Zdeněk Uherek. Praha: Sociologické nakladatelství, 2010, 233 s. Studie (Sociologické nakladatelství), 30. sv. ISBN 978-807-4190-186.

ŽEL'VIS, Vladimir Il'jič. *Rusové: xenofobní průvodce*. V Praze: XYZ, 2009, 105 s. ISBN 978-80-7388-203-7.

KROUTVOR, Josef. *Potíže s dějinami: eseje*. Indiana University: Prostor, 1990. ISBN 808519001X, 9788085190014.

NEDOMOVÁ, Alena a Tomáš KOSTELECKÝ. *Národní identita*. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 1996, 37 s. Working papers (Sociologický ústav AV ČR). ISBN 80-859-5015-4.

PLECITÁ, Klára a Blanka ŘEHÁKOVÁ. *Česká národní identita po zániku Československa a před vstupem do Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2004, 39 s. Sociologické studie/Sociological Studies, 04:09. ISBN 80-733-0066-4.

СЕРГЕЕВА, А. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность Третье издание. Москва: Наука, 2004, 322 p. ISBN 50-203-3003-5.

Источники в Интернете

БОБРАКОВ-ТИМОШКИН, Александр. "Чешский вопрос": попытки разобраться в самих себе [online]. Moskva, 2005 [cit. 2013-04-16]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-3478.html>. Referát.

КОФАНОВА, Елена. Мысль и дух: Религиозность россиян и европейцев.. ПЕРСПЕКТИВЫ Фонд исторической перспективы [online]. 20/05/2010 [cit. 2013-04-20]. Dostupné z: http://www.perspektivy.info/misl/cenn/religioznost_rossijan_i_jevroejcev_2010-05-20.htm

МЕНТАЛИТЕТ: МЕНТАЛЬНОСТЬ - ЧТО ЭТО?. In: *Mentalite.ru* [online]. 04.04.2011 10:58, 20.04.2012 10:51 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.mentalite.ru/mentalnost-cto-eto.html>

Ментальные характеристики культуры [online]. Moskva, 2008 [cit. 2013-04-08]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-170585.html>. Seminární práce.

Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы. *Агентство РИФ* [online]. 2013 [cit. 2013-04-21]. Dostupné z: http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru#top

Нация как воображённое сообщество. *Argutator* [online]. Ср Ноя 23, 2011 2:36 am [cit. 2013-04-11]. Dostupné z: <http://www.argutator.com/t897-topic>

ПАВЛОВА, О.В. *Чехия* [online]. Курган, 2002 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-36703.html>. Реферат. КУРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. Vedoucí práce Петрова З.А.

Предложения по усовершенствованию государственного регулирования миграционных потоков [online]. Москва, 2010 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-132699.html>.

Словари и энциклопедии онлайн: Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» (онлайн версия). *Classes.ru* [online]. 2010 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-34304.htm>

Энциклопедия Кругосвет. [Http://www.krugosvet.ru](http://www.krugosvet.ru) [online]. © 1997-2013 [cit. 2013-04-06]. Dostupné z: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/MENTALNOSTI_MENTALITET.html

Этнопсихологические проблемы адаптации мигрантов [online]. Москва, 2010 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.bestreferat.ru/referat-215752.html>. Курсовая работа