

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Šoupátkový uzávěr sypkých hmot

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš SMRČINA

Studijní obor: Konstrukce průmyslové techniky

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Doc. Ing. Jaroslav KRÁTKÝ, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tématem bakalářské práce byla problematika upínání uzávěrů zásobníků sypkých hmot. Práce obsahuje popisnou část, tj. popis systému skladování sypkých hmot, jeho funkčních částí a teoretickou část (návrh a kontrola jednotlivých stavebních prvků). Těžiště práce tvoří konstrukční návrh šoupátkového uzávěru a návrh pohonu uzavírání. Navržené řešení bylo pevnostně zkontrolováno. Úkol byl splněn v plném rozsahu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Rešeršní část je zpracována a popsána podrobně. Zařízení je zpracováno jako systém. V bakalářské práci jsou aplikovány některé teoretické postupy z navazujícího studia (aplikace výpočtových software a software pro 3D modely), s kterými bylo nutno se předem seznámit. Práce obsahuje všechny potřebné technické výpočty. V příloze jsou, kromě konstrukčního návrhu, výrobní výkresy a pevnostní výpočty počítané programem PREV.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Obsah a úroveň zpracování bakalářské práce odpovídá bakalářské úrovni. V práci jsou uplatněny znalosti z dosavadního studia jak v teoretické části, tak i při tvorbě výkresové dokumentace. Výpočtová část bakalářské práce je kompletní, tj. silový rozbor, návrhové a kontrolní (pevnostní) výpočty navrženého řešení. Výkresovou dokumentaci tvoří sestava s kusovníkem a výrobní výkresy.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bakalářská práce je zpracovaná systematicky. Jednotlivé části jsou vhodně doplněny obrázky. Jazykový projev nemá zásadní chyby.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce obsahuje všechny kroky, které vyžadují bakalářské projekty, tj. rešeršní část práce, popis funkcí a funkčních závislostí a konstrukční návrh pro zadané parametry a zjištění vlastností navrženého řešení technickými výpočty. Při vypracování bakalářské práce nenastaly žádné problémy. Bakalářskou úroveň překračují některé výpočtové metody. Z bakalářské práce je zřejmá dokonalá znalost zpracovávané problematiky. Spolupráce s vedoucím proběhla bez problému.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jakým způsobem je namáhán rám šoupátka?

O kolik se zvýší náklady (pořizovací a provozní) navrženého zařízení vzhledem k původnímu řešení?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 0201-08-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš SMRČINA

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Jaroslav KRÁTKÝ, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

---velmi dobře---

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 0201-08-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte