

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Konstrukční návrh výukové automatizované linky

**Práci předložil(a) student(ka):** Martin KRATOCHVÍL

**Studijní obor:** Stavba výrobních strojů a zařízení

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Jan Kutlwašer

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést konstrukční návrh třídící linky, která bude v budoucnu osazena senzory, pohony a řízením a bude sloužit pro výukové účely. Konstrukční návrh měl být dále rozpracován do podoby CAD modelu a výkresové dokumentace. Tento cíl byl splněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student prokázal tvůrčí přístup při samotném návrhu procesu třídění a vlastní linky. V příloze dokládá autor práce kompletní výkresovou dokumentaci vybrané varianty konstrukce.

Navržené řešení sestává z hliníkového profilového systému a cenově vychází přibližně na 1/3 konkurenčních komerčních produktů, což je dokázáno ve finálním ekonomickém zhodnocení práce.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technickou složku práce hodnotím jako výbornou.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

U formálních náležitostí jsem neshledal žádné závažné nedostatky, které by výrazně snížily kvalitu práce.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student předvedl tvůrčí technický přístup při návrhu variant manipulátoru (kapitola 3) včetně finálního zpracování vybrané varianty (kapitola 5.2). Při návrhu konstrukce výukové třídící linky bylo třeba se zamyslet komplexně nad celým procesem třídění od jeho vlastního třídění až po možnosti snímání vlastností tříděných objektů a tím pádem uchycení senzorů a manipulátoru. Z toho plynou určitá doporučení, která student uvedl na konci práce.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Uveďte příklady senzorů, které lze s Vaší linkou použít pro třídění předmětů při výuce.

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 2013-07-11

Podpis:

---

\*) Nehodící se škrtněte

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin KRATOCHVÍL

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Kutlwašer

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ---velmi dobře---  
  ---dobře-----  
  ---nehodí-----

Datum: 2013-07-11

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte