

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Tabulové nůžky

Práci předložil(a) student(ka): Petra Štáhllová

Studijní obor: Konstrukce průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce daný zadáním byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Rozsah teoretické a vlastní práce je vyvážen. Náročnost zpracování odpovídá bakalářskému stupni studia. Poměr teoretické a vlastní práce je vyvážen.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Konkrétní návrh dílenských tabulových nůžek je v dostatečné míře podpořen technickými výpočty. V BP je výkres sestavy navrženého řešení nůžek. Bylo by vhodné jednotlivé konstrukční uzly více zpracovat a prezentovat je ve větším měřítku.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je na dobré úrovni s minimálním počtem překlepů. Po grafické stránce je práce dobře zpracovaná.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce odpovídá zadání a požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

V závěru kapitoly 6 by bylo užitečné vypsát výhody a nevýhody jednotlivých stávajících konstrukčních řešení nůžek a na základě toho si stanovit požadavky na vlastní návrh dílenských nůžek.

Mezi silné stránky patří, že teoretická část práce je doplněna o konkrétní konstrukční návrh dílenských tabulových nůžek, který je dotažen až do sestavy zařízení. V práci bakalářka dokladovala dobré znalosti jak z oblasti teoretických vědních disciplin tak i z oblasti konstruování.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- blíže vysvětlíte základní konstrukční uzly navrženého řešení
- jak byly stanoveny parametry a užité vlastnosti navrhovaných tabulových nůžek?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhově---

Datum: 2013-07-25

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný