

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Jan Řezníček**

Název práce: **Využití úložiště komponent pro podporu aktualizace aplikací**

Úkolem diplomantovi práce bylo rozšířit existující úložiště komponent (zvané CRCE) o webové rozhraní pro manipulaci s uloženými komponentami a jejich metadaty.

Autor v práci poměrně obsírně popisuje související technologie a řešení, představuje existující možnosti webové komunikace a nakonec popisuje dva moduly, které v rámci práce vytvořil. Jsou to modul pro získávání dat z úložiště užitím REST API a modul pro automatické verzování komponent.

Teoretická část práce je zpracována velice obsáhle. Dle mého názoru bylo možné některé části pouze citovat (např. jednotlivé HTTP kódy, nebo life-cycle OSGi komponent). V zásadě to problém není, ale více času bylo možno věnovat částem s popisem studentovi práce. Ta se v podstatě omezuje pouze na popis rozhraní navrženého REST API a velice stručný (3 stránky) popis verzovacího modulu.

Z toho také vyplývá má největší výhrada k práci. Ze samotného textu není možné poznat, zda vytvořené řešení funguje, bylo ověřeno a splňuje očekávání. Přestože je přímo v zadání práce (bod 5) vyžadováno předvedení výsledku na ukázkové aplikaci, autor v textu ukázkovou aplikaci neuvádí. Jediný drobný náznak je uveden v příloze B, kde jsou ukázány výstupy programu na ukázkových vstupech jakési blíže nepopsané aplikace. Aplikace, na které bylo testováno, však není popsána a ani na přiloženém CD není uložena. To činí přílohu B vcelku nehodnotnou, protože nikde nedokladuje, proč právě uvedená data mělo API poskytnout a neumožňuje ani proces znovu ověřit. Čtenář také nemá možnost výstupům rozumět, neboť se jedná o dlouhá blíže nevysvětlená XML data.

V textu také není uvedeno, jak aplikaci spustit a je takto uvedeno pouze na přiloženém CD, kde lze návod snadno přehlédnout. Bylo by také vhodné znázornit, které části úložiště student musel upravit, jelikož v současném stavu lze těžko ohodnotit rozsah odvedené práce.

Lze tedy shrnout, že autor ani neposkytl dostatek informací pro ověření funkčnosti práce další osobou a ani neposkytl vlastní ověření formou detailně popsané ukázkové aplikace doplněnou o vlastní zhodnocení přínosu. Ne jenom, že toto byl bod zadání, ale měl by to být i logický výstup každé akademické práce.

Zejména v teoretické části je však práce zpracována pečlivě, bez výrazných chyb. Autor cituje relevantní a aktuální zdroje. Hlavní studijní část práce, možnosti webové komunikace, autor nastudoval velice pečlivě a přehledně popsal. Odevzdaný zdrojový kód je solidně naprogramován s využitím aktuálních technologií a detailně okomentován.

Ze zmíněné přílohy B se také dá odtušit, že autor nějaké testování jeho řešení prováděl. Je však s podivem, proč z něj nesestavil ukázkovou aplikaci, tak jak bylo požadováno.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27. 5. 2013

Ing. Kamil Ježek, Ph.D.



**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky

①