

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Šárka Korandová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza marketingových aktivit vybraného subjektu v odvětví cestovního ruchu

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Procházková
Podnik – firma: PL projekt s.r.o.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V práci jsou velmi dobře popsány teoretická východiska. V praktické části vykazuje bakalářská práce nevýznamné nepřesnosti v uvedených datech (např. v části 3. 2., v části 4. 7), což mohlo souviset s kvalitou informačních vstupů - zpracovatelka pravděpodobně neměla možnost konfrontace z více zdrojů (počty návštěvníků Cyklocampu, apod.). Celkový záběr získaných informací o popisovaném zařízení cestovního ruchu svědčí o vysoké míře zájmu a schopnosti využívat širokou škálu informačních zdrojů. Velmi zdařilé je Dotazníkové šetření (vybraná cílová skupina, struktura dotazníku, výborné % návratnosti, získané výstupy), které by mohlo být inspirací pro zlepšení služeb předmětného zařízení. Navazující SWOT analýza vychází z části z údajů dotazníkového šetření, z části z předchozích kapitol práce - popis silných stránek, i popis hrozeb jsou překvapivě strohé, příležitosti obsahují obecnou formulaci. Velmi dobře je zpracovaná kapitola 8 - Návrhy na zlepšení, která celou bakalářskou práci "pozvedla", protože nabízí velmi kontrétní, praktická a realizovatelná řešení. Z této kapitoly je zřejmé, že problematiku analýzy marketingových aktivit v cestovním ruchu zvládla zpracovatelka velmi zdařile v teoretické i praktické rovině. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra marketingu, obchodu a služeb

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete větu z části 4. 4. Marketingová komunikace: "Nová Bystřice je od Starého Města pod Landštejnem vzdálena necelých 13 km, a tak je reklama cílena především na náhodně projíždějící turisty."
2. Vysvětlete větu z části 5.1.3 Distribuční články: "Dalším často využívaným distribučním článkem v odvětví cestovního ruchu jsou cestovní kanceláře a cestovní agentury. (Jakubíková, 2012f)
V případě Cyklocampu však nejsou moc vhodné z důvodu charakteristiky střediska. Cyklocamp je orientován na náhodně projíždějící turisty, kteří hledají levné ubytování"
3. Vysvětlete větu z části 7 Swot analýza Cyklocampu: "Partnerství se smluvní stranou nadace Cyklisté vítání s sebou také přináší další silnou stránku, a to rozšíření služeb pro cyklisty jako je např. možnost vyprání a usušení oblečení, poskytování nářadí a také informace a aktuality pro turisty resp. cykloturisty".

V Plzni, dne 17. 05. 2013

Podpis hodnotitele


PL projekt s.r.o.
IČ: 28104871, DIČ: CZ28104871
Tel. + 420 602 140 259
prochazkova@plprojekt.cz
Smetanova 688
394 68 Žirovnice

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).
