



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Ondřej Bárta
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Krajské volby 2012 pohledem politického marketingu
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá politickým marketingem při krajských volbách 2012. V úvodu práce autorka představuje politický marketing, český volební systém, aby se poté zabývala analýzou krajských voleb 2012 na příkladu Plzeňského kraje.

V teoretické části práce měl autor trochu problémy s terminologií - propagace-promotion-marketingová komunikace (kap. 1.3 a 1.3.1). Některé části práce nemají vždy formát souvislého textu. Kapitola Volební systém není zcela o volebním systému, ale i o kompetencích různých krajských orgánů. V kap. 3 autor charakterizuje průběh volební kampaně, vč. například analýzy využitých marketingových nástrojů (tab. 6 a přílohy) klíčových politických stran.

Klíčovou částí práce je realizované dotazníkové šetření, které považuji za velmi komplexní a více než odpovídající bakalářské práci. Snad by mohly být jeho výstupy sepsány srozumitelněji, resp. se zvýrazněním klíčových výstupů. Nicméně se domnívám, že autor cíle práce naplnil, i když se nevyvaroval dílčích formálních chyb a překlepů, které zhoršují výsledný dojem z práce.

Navrhuji práci klasifikovat stupněm výborně.



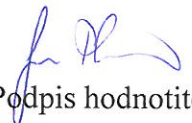
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Je možno realizovaný dotazník považovat za reprezentativní pro Plzeňský kraj, tj. odpovídá rozdělení respondentů celkovým statistikám o obyvatelstvu kraje?

Jak si vysvětlujete fakt, že pro ženy (tab č. 11) nejsou mezi pěti nejdůležitějšími tématy "sociální služby"?

Pro většinu cílových skupin je zdravotnictví klíčovou otázkou (tab. č. 11). Volby jste sledoval, tak dokážete posoudit, jak moc bylo zdravotnictví (a případně ještě doprava) jednotlivými stranami tematizováno před volbami. Chovali se v reálu - dle Vašeho názoru - voliči dle svých tematických preferencí (volili stranu, která přinášela jasná řešení ve zdravotnictví/dopravě, nebo spíše ne), nebo nakonec hrály větší roli jiné aspekty?

V Plzni, dne 30. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).