

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Andrea Lehká
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza marketingových aktivit zámku Zbiroh
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá marketingovými aktivitami zámku Zbiroh. Je nutné konstatovat, že se nejedná o standardní kulturní zařízení/památku, ale ve své podstatě spíše o ubytovací, kongresové a stravovací zařízení v prostorách zámku, což samozřejmě klade vyšší nároky na analytickou i návrhovou část práce. Navíc zařízení bude nutně mít specifickou cílovou skupinu.

Úvodní teoretická část práce je z velké části založena pouze na dvou informačních zdrojích, což není zcela dostačující. Některé části teoretického úvodu nejsou využity v části analytické a návrhové. Spíše bych preferoval opačné pořadí kap. 2 a 3 a následně i jinou posloupnost analýzy informací v praktické části, případně i např. jiný název např. kap. 8.7 (rozhodně zde nejsou řešeny všechny aspekty situační analýzy, spíše se jedná o nalezení S, W, O, T, které je správné).

V analytické části je ze současného pohledu spíše nadbytečná kap. 6 (v příloze by byla vhodnější), u kap. 7 zase není zřejmé o jakou návštěvnost se jedná, respektive je zřejmé, že se autorka zabývá pouze návštěvností expozic, ale už neřeší vytíženost/počet hostů u ostatních služeb prezentovaných v kap. 5. Analytická část práce není podpořena v podstatě žádnými primárními daty, mnoho formulací je

expertním odhadem autorky (založeným zčásti na interních informacích subjektu), avšak tvrzení nejsou zdůvodňována.

Návrh dětského dne je realisticky zpracovaný, otázkou jsou samozřejmě odhady příjmů za ubytování a stravování, to silně závisí na struktuře návštěvníků (navíc je složité vyjádřit jednotlivé příjmy a náklady na tuto konkrétní akci, když je většina poskytovaných služeb propojená nákladově, autorka se o to pokouší, ale je otázkou, jestli jsou všechny náklady, ale naopak i příjmy - pozitivní efekty - do kalkulace promítnuty). Obecně je samozřejmě pořádání akcí smysluplnou záležitostí, zámek musí žít.

Z práce je zřejmé, že autorka subjekt dobře zná a práci se věnovala, dokáže vše poměrně realisticky charakterizovat a i návrh opatření je rozumně zpracovaný. Avšak celá práce není vhodně strukturovaná, není zcela zřejmé, co přesně autorka řeší, resp. není jasné s jakým cílem. Jak jsem již v úvodu zmínil zámek Zbiroh je komplikovaným subjektem s mnoha poskytovanými službami, které jsou ve vzájemné synergii, které lze ovšem jen složitě posuzovat odděleně. A právě s tímto se autorka v práci nedokázala vyrovnat.

Navrhuji práci klasifikovat spíše klasifikačním stupněm dobře, i když je, podle mého názoru, práce na pomezí stupňů velmi dobře a dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

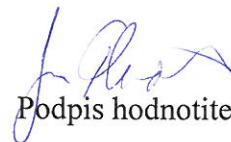
Může být nabídka "dvou variant hvězdiček" (viz str. 55, tab. č. 1) chápána i jinak než silná stránka?

Nebylo by lepší variantou stanovení ceny tak, že bude zahrnovat i návštěvu jednoho z prohlídkových okruhů? V nákladech na akci chybí poplatky za výlep plakátů (resp. tedy za pronájem prostoru jejich výlep), dokážete je odhadnout (upozorňuji, uvažujete i o Plzni a Praze)?

V době obhajoby bude již po dětském dnu, můžete shrnout, jak akce na zámku dopadla?

Mohlo by mít příliš časté pořádání akcí (navrhovaného typu) na zámku i nějaké negativní dopady?

V Plzni, dne 30. května 2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).