

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Daniel Škuba
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností - MOS
Téma bakalářské práce: Tvorba cen v DaTa expres a.s.

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student v bakalářské práci řeší problematiku tvorby cen v autobusové firmě, zaměřuje se především na ceny v oblasti dopravy. Formálně nacházím několik problémů v členění kapitol (např. kap. 1), v úpravě textu a v práci je též několik překlepů a nedostatků ve vzorcích, dále také "neukončenou" kap. 8. Cíle práce jsou definovány velmi ambiciózně a autor je do určité míry nedokázal naplnit. V teoretické části by pravděpodobně bylo vhodnější věnovat se nejdříve segmentaci trhu a až poté oblasti cenové.

Některé části práce nejsou provázané, např. kap. 6 a kap. 7. Autor blíže rozebírá tvorbu cen přírážkovou metodou (ostatní jsou pouze okrajově zmíněny). V kalkulaci je klíčový "kilometrový nájezd" jednotlivých autobusů, pomocí kterého autor přepočítává fixní náklady, nicméně toto číslo není v práci vysvětleno (je to klíčové, jedná se v podstatě o bod zvratu, který je ve firmě stanoven). Ke kalkulaci je tak přistupováno ne příliš standardním způsobem (v podstatě jsou v ní fixní náklady variabilizovány pomocí kilometrového nájezdu, takže jejich dělení není až tak podstatné). Z hlediska výše položek jsou podle mého názoru podceněny mzdové náklady. Dále není možné posoudit realnost

některých položek (např. režijní náklady, opravy a údržba), pravděpodobně vycházejí z reálných čísel ve společnosti, ale nelze to v práci zjistit.

Za segment zákazníků nelze považovat pravidelnou linku do Železné Rudy - to je produkt společnosti. Autor popisuje u jednotlivých segmentů (kap. 10) fakt, že firma upravuje ceny například podle délky partnerství apod., avšak již to dále nespecifikuje, stejně tak v praktické části neřeší oblast strategie stanovování cen. Autor vypočítal cenu přírážkovou, avšak tuto cenu nepoužívá při porovnání s konkurencí, ani nijak neverifikuje cenu, kterou firma nabídla v mystery shoppingu. Není dále vysvětlena volba firem pro mystery shopping, nelogicky je vynechána největší dopravní autobusová firma v regionu ČSAD Autobusy Plzeň a.s.

Návrh provozování pravidelné linky Plzeň-Praha je sice fakticky správný (dobře stanovený jízdní řád), avšak nejsem si jistý, že na dané lince existuje dostatečná volná kapacita zákazníků. Při výpočtech nebyla například zohledněna různá cena do různých stanic, stejně tak autor neuvažoval o různých cenových variantách s ohledem na možnou nižší vytíženost.

Celkově práce sice řeší zadanou problematiku, ale autor nedokázal do zkoumané problematiky dostatečně proniknout a dostatečně ji zanalyzovat.

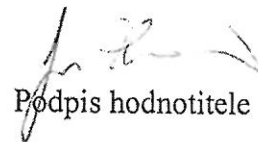
Práci navrhuji ještě hodnotit klasifikačním stupněm dobře, avšak práce je na hranici uznání.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokuste se provést analýzu bodu zvratu pro konkrétní typ autobusu (vyjděte z přírážkově stanovených cen, ovšem bez přepočítání fixních nákladů na jednotlivé kilometry).

Jak byste si poradil s požadavkem zákazníka na uvádění jedné sazby kilometrů (pro daný typ autobusu a například pro zájezdy po ČR), tato sazba by měla zahrnovat veškeré náklady (nocleh, stravné, mýtné atd.)? Jak by se změnila přírážková kalkulace?

V Plzni, dne 22. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).