

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Katarína HÁLKOVÁ

Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností

Téma bakalářské práce: Ekonomická pomoc České republiky a Evropské unie
rozvojovým zemím

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

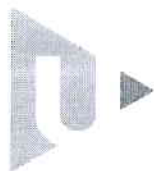
☒
☐
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka v práci charakterizovala rozvojovou pomoc (resp. rozvojovou spolupráci) poskytovanou Českou republikou a Evropskou unií. Kromě forem rozvojové spolupráce charakterizovala také humanitární pomoc. Cíl práce byl splněn částečně, v práci není dostatečně zhodnocený význam rozvojové pomoci resp. rozvojové spolupráce. Velkou slabinou práce je její jazykové zpracování. Text obsahuje velký počet překlepů, gramatických chyb a chyb v interpunkci, některé věty jsou nevhodně formulované a neodpovídají odbornému stylu.



Formální zpracování práce je vyhovující, i když zvolený styl obsahu a rámování tabulek a podtrhávání hlavních nadpisů kapitol nepovažuji za příliš vhodné.

Další připomínky:

Na s. 14 je dokument Rozvojové cíle tisíciletí zařazený pod legislativu EU, i když autorka správně uvádí, že jde o dokument OSN.

Na s. 17 při definování termínu "rozvojová spolupráce" by bylo vhodnější citaci podle § 2 zákona č. 151/2010 Sb. než nepřesně parafrázovat vymezení termínu podle koncepce, která odkazuje na uvedený zákon.

Na s. 23 je uvedený nepřesný název tabulky č. 1. Tabulka uvádí životní resp. ekonomickou úroveň vybraných zemí, ne jejich postavení ve světové ekonomice.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Uveďte, podle jakých kritérií je možné hodnotit zapojení rozvinuté země do rozvojové spolupráce. Na základě těchto kritérií zhodnoťte rozvojovou spolupráci ČR s prioritními zeměmi, se kterými ČR realizuje program spolupráce.

V Plzni, dne 22. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).