



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Lucie Kozáková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Projekt založení centra agroturistiky, centra volnočasových aktivit či relaxace

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petrtyl
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku aktivní cyklistiky jako jedné z možností trávení volného času. Autorka definovala cíl - zpracování komplexního projektu pro realizaci centra volnočasových aktivit - cyklopenzionu v jižních Čechách. Práce, bohužel, obsahuje několik závažných nedostatků, z nichž gramatické chyby tvoří ty méně podstatné. Především jde o nedostatečné rozpracování zásady č. 2, dále pak o užití textu, který prokazatelně pochází z externího zdroje, avšak v práci není explicitně uveden (viz např. strany 21, 27, 43 aj.). Práce se zdrojů jako taková patří k nejslabším částem dokumentu. I pokud jsou některé pasáže uvedeny jako přímé citace, chybí u nich odkazy na konkrétní strany. Práce pak má i další formální nedostatky (viz např. str. 25). V mnohých částech práce přináší argumenty, které však nejsou úplně reálné (např. ubytování pro cyklisty je v jižních Čechách jistě mnohem více, než pouhá 3 zařízení). Dále jsou např. zmiňovány nutné náklady (plat fyzioterapeuta apod.), avšak dále se s nimi nijak nepracuje. V kontextu projektu je pak nejasná role a význam nutných stavebních úprav - autorka v jiné části práce říká, že centrum je již připraveno. V textu je pak na více místech patrná diference "jsem se rozhodla" vs. "jsme zvolili", z čehož plyne

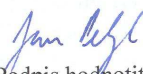


nejasnost. Na druhou stranu je zapotřebí vyzdvihnout zajímavost tématu, některé navrhované nápady a je též zcela jasně patrné, že autorka práce se v tématu velmi dobře a na základě přímé vlastní zkušenosti orientuje. Bohužel, kvalitu práce znatelně snižují zejména jmenované problémy. Celkově zatím práci hodnotím jako nedostatečnou s tím, že při obhajobě a na základě reakce na položené otázky je možné hodnocení zlepšit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Projektované centrum má být lokalizováno v objektu současného školicího střediska společnosti Aspera. Nekoliduje tento záměr s indikátory udržitelnosti, na základě kterých byla firmě přidělena dotace?
2. Na základě alespoň přibližných odhadů, prosím, přibližte rámcovou finanční náročnost celého záměru.
3. Jaký je trend v oblasti cyklistiky jako volnočasové aktivity ve vybraných (některých, 2-3) státech EU?
4. Pokuste se jmenovat další potenciální konkurenty.
5. Jaká vidíte rizika navrhovaného projektu?

V Plzni, dne 21. ledna 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).