



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademičtý rok 2012/2013

Jméno studenta: Josef TÝZL
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ochrana spotřebitele v ČR
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

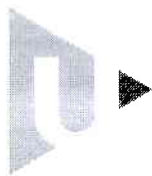
Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Obsah a kvalita práce je silně poznamenána malou účastí autora na konzultacích.

Cíl práce vymezený v úvodu se liší od cíle, který je uvedený v závěru. Cíl v úvodu: "objektivně zhodnotit metody a principy, které jsou používány Českou republikou, jako nástroj politiky pro ochranu spotřebitele." Cíl v závěru: "popsat konkrétní příklady projevu politiky na ochranu spotřebitele." Cíl vymezený v úvodu nebyl splněn: autor v práci neuvádí metody a principy používané v ČR. Cíl uvedený v závěru byl splněn částečně: autor popsal několik konkrétních příkladů porušování práv spotřebitelů a uvedl stanovené sankce. Chybí podrobnější rozbor dané problematiky a odkazy na právní normy, které byly porušeny. V abstraktu práce je navíc uvedeno: "Předložená práce je zaměřena na definování cílů ochrany spotřebitele" - zaměření práce však této informaci neodpovídá.



V práci je nedostatečně zpracovaná problematika uvedená v první zásadě pro vypracování práce: "Uveďte cíle, principy a nástroje politiky EU na ochranu spotřebitele". Není např. uvedeno, do jaké skupiny politik EU uvedená politika patří (z hlediska rozsahu rozhodovací pravomoci EU), jaké principy a nástroje zahrnuje, nejsou uvedeny konkrétní dokumenty nebo právní normy EU, které se týkají této politiky. V kapitole 1.5 (s. 15 - 17) autor místo konkrétních nástrojů uvádí pouze obecnou charakteristiku právních norem EU (nařízení, směrnice atd.) bez jakéhokoliv vztahu k politice ochrany spotřebitele.

Text, který se týká druhé zásady pro vypracování práce "Charakterizujte realizaci politiky na ochranu spotřebitele v České republice", je obecnějšího rázu. Místo odkazů na legislativu převažují odkazy na webové stránky portálu businessinfo nebo ministerstva průmyslu a obchodu. První zmínka o existenci zákona o ochraně spotřebitele v ČR je až na s. 37. Legislativa k tématu práce není uvedena ani v seznamu použitých zdrojů.

Další připomínky k obsahu:

- s. 17: chybí definice spotřebitele, přestože autor uvádí, že je nutné termín spotřebitel definovat,
- s. 18: text začíná větou "Níže popsany článek..." - není však uveden odkaz na žádný článek,
- s. 18 - 19: autor bez bližšího vysvětlení uvádí: "Proti agresivním obchodním praktikám i nepoctivým obchodníkům v současné době poskytují spotřebitelům ochranu nejnovější předpisy Evropské unie." - v práci nejsou uvedené žádné předpisy,
- s. 22: chybí odkazy na zdroj uvedených informací,
- s. 25: není uvedený odkaz na zmíněné koncepte,
- s. 26: text je mírně upravenou verzí textu z webové stránky Ministerstva průmyslu a obchodu www.mpo.cz/zprava83648.html - přestože je na webové stránce dostupný dokument Priority spotřebitelské politiky 2011-2014, autor neuvádí nic konkrétního o jeho obsahu.

Na s. 34 a 35 není uvedena souvislost textu s politikou na ochranu spotřebitele.

Členění práce do kapitol: Práce je nevhodně členěna do krátkých podkapitol, z nichž některé mají pouze jednu větu (např. na s. 15, 16, 19 a další).


Jazykové zpracování: Práce obsahuje větší počet gramatických chyb a chyb v interpunkci, místy obsahuje formulace, které nejsou vhodné pro odborný styl (např. s. 28: "je trefné", s. 28: "utrácet za šmejdy"), na s. 16 je uvedený nesprávný název "evropská normalizační organizace".

V anglickém překladu abstraktu je nesprávný slovosled ve větách a nesprávný překlad názvu fakulty.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Na základě literatury uvedené v seznamu použitých zdrojů (Cihelková a kol., 2011) nebo jiné odborné literatury uveďte, do jaké skupiny politik EU patří politika na ochranu spotřebitele a jaké to má důsledky pro členské země EU.
2. Jaké konkrétní nástroje zahrnuje politika na ochranu spotřebitele v EU a jaké nástroje zahrnuje v ČR?

V Plzni, dne 22. 5. 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.