



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Schovanková

Název práce: Spotřeba jako statusový symbol

Oponovala (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Alena Pařízková

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce nalezneme hned v úvodu a je vymezen následovně: (1) “zjistit, zda mladí lidé při své spotřebě oblečení, obuvi nebo také kabelek popř. tašek, dávají důraz na hodnocení ostatními nebo zda jejich spotřeba vychází z vlastních potřeb a požadavků bez ohledu na názor druhých”. (2) “zda mladí lidé sami provádějí hodnocení skrze tyto symboly” (str. 1). Více je cíl poté rozvinut v metodologické části na str. 19.

Autorka si definovala poměrně úzce vymezený cíl práce, který se jí výzkumem podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Proporcionalita teoretické a vlastní práce je vyvážená a náročnost práce splňuje kvalifikační předpoklady bakalářské práce. Autorka v teoretické části propojuje tři základní témata práce - status, symbol a spotřebu. Text formuluje jak s pomocí “klasických” textů věnujících se tomuto tématu, tak novějších prací. Celou část uzavírá kapitolou o generaci Y, čímž zdůvodňuje zaměření na konkrétní věkovou kategorii participantů/ek.

Veronika Schovanková si zvolila kvalitativní přístup, realizovaný formou polostrukturovaných rozhovorů, jejichž základní struktura je v práci obsažena v příloze č. 1. Metodologická kapitola práce podrobně popisuje a zdůvodňuje jednotlivé kroky, které autorka v rámci výzkumu realizovala.

Vlastní výzkum práce lze hodnotit jako dobře zvládnutý, ačkoli se v určitých pasážích neubráníl jisté kvantifikující povrchnosti (zejména pozdější kapitoly o spotřebě - např. str. 37 - frekvence nakupování, kdy v rozhovoru participant odpovídá “dle nálady” a interpretací v dalším textu je kvantifikovaný údaj). Autorka strukturuje prezentaci výzkumných zjištění dle jednotlivých témat definovaných v rámci své analýzy a propojuje své interpretace s výzkumy uvedenými v teoretické části práce (méně již s pracemi tzv. klasiků).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text práce je logicky členěn do kapitol a práce je tak pro čtenáře přehledná. Autorka má dobrý jazykový projev, text je čtivý s minimem registrovaných gramatických hrubek. V textu je používána

jednotná citační norma, která je jak v textu, tak v seznamu literatury dodržována. Grafická úprava práce je standardní, kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce Veroniky Schovankové splňuje všechny požadavky kladená na závěrečnou kvalifikační práci. V obecné rovině charakterizuje odevzdanou práci pečlivost a důslednost, což je její silnou stránkou. Jistou slabinu můžeme vnímat v určité povrchnosti některých částí prezentovaných zjištění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Lze více prohloubit téma nakupování, tedy motivy a faktory, které vedou k nakupování? Jak byste dál rozvinula toto téma práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 23. 5. 2013

Podpis: