



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
Katedra sociologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Šámalová

**Název práce: Ženy bez domova**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):  
Mgr. Lucie Hošková

**1. CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem předkládané bakalářské práce je zjistit: příčiny vzniku bezdomovectví, jak svoji situaci prožívají, co jim pomáhá / znemožňuje znovu se začlenit do společnosti, jak vidí svoji budoucnost a jaké jsou sny a přání těchto žen. (str. 25). Tento cíl byl v práci naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na bezdomovectví žen, přičemž vychází z kvalitativního výzkumu, který provedla s několika ženami bez domova. V teoretické části nejprve seznamuje čtenáře s klíčovými pojmy, charakterizuje vývoj bezdomovectví v ČR a poukazuje na jeho specifika. Na bezdomovectví vhodně aplikuje teorii silných a slabých sociálních vazeb a teorii stigmatizace. Dále představuje typologii bezdomovectví a závěr teoretické části se věnuje specifikám ženského bezdomovectví a rozdílů oproti bezdomovectví u mužů. V metodologické části nastiňuje postup provedení výzkumu, zajímavé jsou zejména informace o vzorku, jeho výběru, oslovení a průběhu provedených rozhovorů. V praktické části se pak podává odpověď na jednotlivé výzkumné otázky. Definuje klíčová témata (mapuje příčiny, způsob trávení volného času, míru kontaktu s rodinou a příbuznými, jejich představy o budoucnosti a faktory, které jim návrat do běžného života znemožňují), což se jí sice daří, ale jednotlivých tématům nedává prostor, který by si zasloužily, nesnaží se k nim přistupovat z více perspektiv a zasazovat do širšího kontextu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Předkládaná bakalářská práce je psána kultivovaným jazykem s minimálním počtem chyb a překlepů, citace odkazy na literaturu jsou jednotné a vyhovující. Rovněž po grafické stránce je práce jednotná a přehledná.

#### 4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka předkládané bakalářské práce se zaměřuje na bezdomovectví u žen, a to u žen využívajících služeb azylového domu. Prostřednictvím kvalitativního výzkumu, konkrétně polostrukturovaného dotazování, analyzuje životní situaci jednotlivých žen. To, že se práce zaměřuje pouze na ženy, a to na ženy specifické věkové kategorie, považuji za velký přínos. Zkušenosti žen se od mužů bez domova se v lecčems liší a zároveň ženy středního věku již mohou zhodnotit svůj život a jeho jednotlivé fáze. Jako nejdůležitější faktory vedoucí k bezdomovectví u žen definuje nedostatečné vzdělání, finanční potíže, zdravotní problémy a selhání partnera. Dále se zaměřuje na to, jakým způsobem ženy vnímají domov. Z výzkumu vyplývá, že téma domova, rodiny a zázemí se v jednotlivých výpovědích objevují mnohem častěji než u výzkumů zaměřených na muže. S tím dále i způsob trávení volného času, neboť některé komunikační partnerky právě jako zásadní rozdíl mezi běžným životem a životem v azylovém domě uvádějí péči o vlastní domácnost a rodinu. Zajímavé je dále odhodlání všech žen začít znovu pracovat, nalézt si vlastní bydlení a začlenit se opět do společnosti (oproti závěrům výzkumů zaměřených na muže, což může být způsobené tím, že ženy v azylových domech ještě nepřekročily onu pomyslnou hranici, kterou Holpuch (2011) označuje jako *bod návratu*, a bezdomovectví pro ně dosud není životním stylem či strategií). Nicméně analýza by zasloužila hlubší rozpracování. Je na škodu, že autorka práce nechává část analýzy na čtenáři a spíše popisuje situaci žen, než aby ji dále analyzovala. Některá tvrzení komunikačních partnerek bere jako pravdivá či závazná, aniž by se pídila po jejich významu a podtextu či hledala nové vztahy mezi kategoriemi.

#### 5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1. Ve svém výzkumu se zaměřujete na ženy z azylového domu či navštěvující noclehárny v kategorii 40 až 60 let. Do jaké míry měl právě věk komunikačních partnerek vliv na jednotlivá zjištění?
2. Dokázala byste odhadnout, jak blízko / daleko mají jednotlivé ženy k překročení "bodu návratu" a proč?

#### 6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Datum: 16. 5. 2013

Podpis: