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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce se podařilo naplnit, částečné výhrady uvádím níže.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Úvod je velmi stručný (s. 1), poslední věta na této stránce je i výzkumnou otázkou /nesprávně autorem uváděný jako hypotéza/: „jestliže právě výjimečná kultura USA vytvořila jeden z nejefektivnějších kapitalismů, který stojí za zrychleným globálním transferem, není to zároveň příčina oslabení jejich vlivu?“

Autor definuje globalizaci pomocí teoretiků globalizace domácí a zahraniční provenience. Oceňuji, že autor zvolil co největší počet autorů, aby se pokusil shrnout širší bádání v globalizaci, ale na druhou stranu stavět vedle sebe Kellera, Ehla, Becka, Giddense, T. L. Friedmana, Fukuyamu, Bělohradského, Ritzera, Barbera, Huntingtona aj. působí roztříštěně a v této fázi textu nelze dohledat nějakou jednotící linii.

Autor se věnuje USA, konfrontace se zbytkem světa se objevuje, zejména v souvislosti s Čínou a Indií, ale tato část mohla být zkoumána důrazněji.

Z textu vyplývá jak skutečnost, že USA jsou doháněny jinými velmocemi, ale na druhé straně, že USA jsou „světovým hegemonem“ (s. 20), „světovou mocností“ (s. 27) a také na s. 42: „dominance Spojených států zahrnuje tři nosné pilíře.“ Je možné toto nějak vysvětlit v diskuzi?

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je na solidní úrovni, používaná literatura taktéž, mezi poznámkami pod čarou neměly být tak velké mezery (srov. např. s. 3, s. 17 atp.).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autor zcela jistě porozuměl velmi dobře fenoménu globalizace a snažil se jej – dle mého názoru úspěšně – v první části práce definovat. Již jsem zmínil klad, že práce je bohatá na množství myšlenek a autorů, autor práce představuje jejich pohledy na globalizaci, ale chybí v této pasáži systematičtější zpracování do koherentní podoby. V samotné konfrontaci USA s jinými velmocemi by dle mého názoru práce zasloužila hlubší komparaci na základě jasně definovaných kritérií. Dle mého názoru nelze jen tak konstatovat, že Čína vytlačila USA z Afriky.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz připomínky v posudku: (1) USA – světový hegemon či nikoliv? (2) systematičtější uspořádanost myšlenek autorů pro čtenáře a (3) konfrontace USA s Čínou, resp. Indií na základě kritérií k dobrání se odpovědi na výzkumnou otázku.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji k obhajobě. V závislosti na velmi dobré obhajobě navrhuji VELMI DOBŘE, i když se spíše přikláním ke známce lepší DOBŘE.
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