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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce autor poměrně komplikovaně, v několika bodech, stanovuje na s. 3. V zásadě je cílem práce zhodnotit stěžejní politicko-geografická témata v regionu Kaspického moře – status Kaspiku a problematiku těžby a transportu ropy a zemního plynu. Cíl práce se autorovi víceméně naplnit podařilo.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je předložená práce do značné míry selektivní a popisná. Jednotlivé kapitoly mají odlišnou úroveň. Práce neobsahuje teoretickou část, i když určité náznaky teorie (hospodaření se společnými zdroji, mezinárodní mořské právo apod.) jsou obsaženy v kapitole 4. Část textu věnovaná statusu Kaspického moře je zdařilá a představuje velmi dobrý vhled do problematiky a politicko-geografické perspektiva tu hraje značnou roli. Naopak slabá je kapitola 6 – je to víceméně pouze souhrn reálií ropných sektorů sledovaných států se značně potlačeným regionálním aspektem. Kapitola 7 je v pořádku, závěr spíše minimalistický.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z formálního hlediska je práce standardním textem bez závažnějších problémů. Prameny a literatura jsou na standard bakalářských prací spíše skromnějšího množství a textu vyloženě chybí mapové přílohy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že práce se skládá z různě kvalitních částí, z nichž ty zdařilé můžeme považovat za silnou stránku textu. Jako slabší stránku textu je nutné uvést, že se autor příliš soustředil na dvě parciální témata a z textu se tak vytratilo regionální hledisko (i když nutno přiznat, že autorem zvolená témata jsou pro oblast zásadní). V názvu práce přebývá předložka „v“.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby a rozpravy by měl autor zhodnotit, zda oblast Kaspického moře můžeme považovat za politicko-geografický region, v případě, že ano, tak jakého typu, a s jakými jednotící prvky a politicko-geografickými fenomény (kromě statusu Kaspiku a ropy a zemního plynu) se zde podle autora setkáváme.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě výborné obhajoby navrhuji práci hodnotit jako velmi dobrou.
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