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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce považuji za poněkud nešťastně formulovaný. Autorka deklaruje, že hodlá „zjistit … existenci…speciálního pouta mezi USA a VB“, ovšem o několik řádků později sama konstatuje: „Domnívám se, že mezi USA a VB existoval, resp. existuje i v období po konci studené války *special relationship*.“ Není tedy přesně řečeno, co má být analyzováno.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka se rozhodla analyzovat anglo-americké vztahy při využití dvou hladin analýzy: hladinu státní – na příkladu hlavních konfliktů po skončení studené války – a hladinu jednotlivce, tj. vztazích mezi hlavami USA a VB. Toto pojetí je sice velmi zajímavé, ale vzhledem k nedostatečné operacionalizaci není vlastně jasné, čeho se snaží dosáhnout. Toto je typické zejména v těch kapitolách, kde jsou popisovány hlavní konflikty od skončení studené války, ve kterých USA a VB participovaly.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava vykazuje nedostatky. Na jedné straně můžeme konstatovat, že jazykový projev autorky je čtivý a srozumitelný, má logickou strukturu a objevuje se v něm jen minimum gramatických chyb. Také odkazování i citace jsou dle normy.

Na druhé straně v práci nacházíme relativně omezenou zdrojovou základnu – nikoli co do kvantity použité literatury, ale její kvality, tj. takové, která se zaměřuje výhradně na analyzované téma. Formální úpravu dále poškozuje úprava grafická: prakticky v rozsahu celé práce nacházíme špatně naformátovaný text. V neposlední řadě počet slov na stranu v práci jednoznačně přesahuje maxima normostrany.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkové hodnocení je velmi rozporuplné. Za hlavní přednost předkládané práce považují poměrně inovativní způsob, jakým autorka přistoupila k analýze anglo-amerických vztahů. Obzvláště v závěru autorka naznačuje, že je schopná analyticky uvažovat a dávat vybrané aspekty special relationship do souvislostí. Avšak realizace nedobře deklarovaných cílů je méně uspokojivá. V práci navíc nacházíme formální nedostatky a její rozsah hluboko překračuje maximální limity počtu slov na normostranu.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Zná autorka nějaké odborníky, kteří popírají existenci „special relations“ mezi USA a VB?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji práci hodnotit jako dobrou.
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