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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo porovnat jednotlivá období vlády Augusta Pinocheta v Chile (před schválením nové ústavy a poté). Autorka se zaměřila na některé důležité aspekty Pinochetova režimu, porovnává porovnatelné, ovšem nejsou zcela jasná kritéria komparace ani její zamýšlený výstup. Cíl práce tak působí poněkud samoúčelně, nicméně v dané podobě naplněn byl.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka nepřistoupila ke konkretizaci názvu práce, o přesném tematickém záběru práce se tak dozvídáme až z úvodu. Následně se správně zaměřuje na problém terminologie při výzkumu nedemokratických režimů a objasňuje základní teoretická východiska pro případovou studii Pinochetova autoritářského režimu v Chile.

Na to, že práce má být zaměřena přímo na měnící se vnitřní mechanismy fungování vojenské junty v čele s Pinochetem, v práci je poměrně široce pojednáno také o Pinochetových předchůdcích ve funkci hlavy státu Chile. Pro pochopení motivace Pinochetova převratu je tato část práce sice nezbytná, avšak možná až příliš rozsáhlá. Samotný vojenský puč proti vládě prezidenta Allendeho je autorkou rozpracován velmi podrobně a zajímavě, přispívá k pochopení raného fungování vojenské junty po převratu.

Následující část práce pracuje především s historickými zdroji, svou podobou tomu rovněž odpovídá. Autorka přistupuje k popisu nejdůležitějších událostí v letech 1973-1988 a krátce se zmiňuje také o Pinochetově snaze udržet si část moci a o úsilí jej naopak ze systému odstranit obviněním z trestné činnosti. Většinu historických dat si autorka ponechává pro účely porovnávání čtyř důležitých aspektů režimu v období let 1973-1980 a období let 1981-1988 (od schválení nové ústavy po referendum o setrvání Pinocheta ve funkci). Porovnávány jsou mocenské postavení Pinocheta v režimu, hospodářská politika, zahraniční politika a postoj režimu vůči opozici. Více než porovnávání tato pasáž práce působí jako podrobnější rozvinutí a pokračování v předchozím historickém narativu, analytický vhled a aplikace teorií bohužel jsou používány jen sporadicky, v podstatě až v závěru práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Práce je přehledně strukturována, překlepy a pravopisné chyby se v práci téměř nenachází. Rovněž odkazování na zdroje je prováděno zcela bezproblémově. Autorka spoléhá spíše na internetové zdroje, jejichž kvalita je střídavá, nicméně oceňuji používání zdrojů ve španělském jazyce.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce sice neobsahuje žádný inovativní přístup a lze pochybovat o existenci nějakého výzkumného záměru autorky, ovšem, podle mého názoru, splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Je škoda, že autorka prakticky nepřekračuje deskriptivní rovinu tvorby odborného textu a nedodává své práci potřebný analytický rozměr, aby byl naplněn plán napsat skutečnou případovou studii.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Proč vlastně podle autorky Augusto Pinochet v referendu v roce 1988 neuspěl? V práci autorka tvrdí, že před referendem probíhala masivní kampaň opozice, ovšem vládnoucí elita také nepochybně měla kapacity, jak ovlivnit veřejné mínění a legitimitu Pinochetovy vlády stimulovat. Počítal vůbec Pinochet s možností, že bude vládnout dále?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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