# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Alfred Kramer***

NÁZEV PRÁCE: ***Internet a politická kontrola***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Petr Bouška

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je: „*vytvoření analýzy využívání internetu ve dvou rovinách. První rovinou je využití internetu jako prostředku k udržení či utužení režimu. Druhou rovinou je pak internet jako nástroj protestu, což je v podstatě uchopení internetu opozicí či nesouhlasícími skupinami obyvatelstva*.“ Cíl práce se podařilo bezezbytku naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Proti obsahovému zpracování práce nemám výhrad. Autor načrtl jasnou strukturu práce, kterou pak velmi precizně dodržel. Práce je dobře rozvržená, je vhodně zvolená a správně použitá metoda.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je vycizelovaný, grafická úprava též, navíc jsem nezaznamenal jedinou špatnou citaci. Autor čerpá zejména z elektronických anglicky psaných zdrojů, což je logické, vzhledem ke zvolenému tématu. Na okraj oceňuji, že práce byla vytištěna oboustranně.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Bakalářská práce Alfreda Kramera je velmi kvalitním textem, který se vyznačuje koherencí, jasnou strukturou, věcností a metodologickou čistotou. Autor si na začátku jasně definuje pojmy, vymezí zkoumaný terén a vysvětluje, proč zvolil ke komparaci právě Bělorusko a Čínu. V práci si navíc stanuje dvě teze, což je možná pro formát bakalářské práce poněkud „velkolepé“, ale rozhodně ne nepatřičné. Rozvržení práce a postupu se pak až úzkostlivě drží, což je ku prospěchu věci. Oceňuji, že v práci je operováno s pojmy z prostředí IT, které jsou ale dobře vysvětleny a nezahlcují politologický text, jak se u jiných prací podobného typu občas stává. Vedoucí práce by chtěl studenta povzbudit k další badatelské činnosti, neb v něm spatřuje nemalý potenciál.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor by mohl v trochu širší perspektivě, než je nastíněna v textu, vysvětlit, proč se domnívá, že lze z hlediska politické cenzury komparovat země jako je Bělorusko a Čínská lidová republika?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně
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