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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zjistit, zda lze dnešní Botswanu a její politický systém považovat za příklad minimální demokracie či dokonce zda praxe v některých ohledech principy minimální demokracie překonává. Domnívám se, že se takto definovaný cíl podařilo uspokojivě naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce propojuje koncept minimální demokracie v pojetí J. Schumpetera s politickou praxí soudobé Botswany. Studentka poukazuje na to, že všeobecné přesvědčení, že Botswana je příkladem fungující demokracie, nemusí být zcela jednoznačné a že je třeba podrobit politickou realitu bližšímu zkoumání. Současně si za teoretický rámec zvolila Schumpeterův koncept minimální demokracie, který v první části práce podrobně rozebírá. V závěru první části pak shrnuje několik bodů tohoto konceptu, které se následně snaží hledat v druhé části textu, jenž pojednává o politické praxi v Botswaně. Druhá část pak popisuje jak historické formování politického systému, tak jeho aktuální rozložení, přičemž neopomíjí klíčové události a jevy mající přímý dopad na současnou situaci v zemi (ať už jde o instituci kgotla či fenomén tzv. paralelní správy). V poslední kapitole pak studentka aplikuje výše zmíněné body minimální demokracie a dochází k závěru, že Botswanu lze považovat za příklad minimální demokracie, nicméně s tím, že je třeba přihlédnout k místním specifikům.

Text je napsán jasně, výstižně a srozumitelně, místy (zejména v teoretické části) bych si dovedla představit větší analytický rozměr textu. První část je tak fakticky pouze popisem teorie elit a následně teorií minimální demokracie bez toho aniž by bylo poukázáno na jejich slabiny či nedostatky zejména ve vztahu aplikace této teorii na mimoevropský prostor.

Text není opatřen žádnými přílohami, což však nijak neubírá na jeho kvalitě.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je zcela v pořádku. Jazykový projev je velmi dobrý, text je souvislý, bez gramatických či stylistických chyb. Všechny informace jsou řádně odkázány a seznam literatury nevykazuje žádné nedostatky. Určitou výhradu mám k části věnující se vymezení minimální demokracie. Byť je logické, že text bude primárně vycházet ze Schumpetera, tak se domnívám, že mohlo být zapojeno více zdrojů, které například tuto jeho teorii nějak komentují, doplňují apod.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je velmi dobrý a považuji text za veskrze zdařilý. Studentka jasně vymezila body, které chce sledovat, a to také v praktické části činí a pravidelně se k teoretickým východiskům navrací. Za velmi zdařilou považuji zejména pasáž na s. 46-47, kde studentka poukazuje na to, že na první pohled minimální omezení práva kandidovat do botswanského parlamentu je v realitě mnohem větší a má/může mít zásadní důsledky na fungování státu. Tuto kritickou analýzu považuji za velmi zdařilou a je důkazem toho, že studentka je schopna kritické reflexe.

Za určitou slabinu textu naopak považuji to, že studentka od začátku v textu opakuje, že Botswana *je* příkladem demokracie a že všichni ji tak hodnotí. Není proto divu, že se takto apriorní stanovisko promítne do celkového závěru práce a tedy, že studentka v závěru tvrdí, že země je demokratickou.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Může podle studentky ovlivnit epidemie HIV/AIDS, která zemi sužuje, politický systém země?

Z textu se dozvídáme, že historie měla zásadní vliv na zformování dnešního politického systému. Bylo by tedy možné shrnout několik klíčových událostí/faktorů, které stojí za dnešní demokratickou politickou praxí v zemi? Jaké historické události ovlivnily dnešní situaci?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **výbornou až velmi dobrou**.
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