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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané bakalářské práce je představit obecnou definici postkoloniálního státu a následně jeho definiční znaky aplikovat na příklad Ugandy a tím dokázat, že Ugandu lze považovat za ideáltyp postkoloniálního státu. Domnívám se, že takto definovaný cíl práce se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložený text je rozdělen do dvou vnitřně provázaných částí. V první – teoretické – se studentka věnuje vymezení pojmu postkoloniální stát, přičemž deklaruje, že stěžejním autorem, ze kterého vychází, je G. Sørensen. Tato část proto kopíruje tří bodový Sørensenův koncept postkoloniálního států a v jeho duchu věnuje pozornost charakteristikám vlády, ekonomiky a národního cítění. V druhé části pak je detailně popisován vývoj Ugandy od roku 1962 až do poloviny 90. let, kdy byla přijata prozatím poslední ústava, přičemž teoretická část poskytuje „zarámování“ části praktické. Uvedené dělení práce považuji za správné a oceňuji, že oběma částem je věnován podobný prostor.

Ráda bych vyzdvihla zejména druhou část práce, která je dobrým popisem klíčových fenoménů majících dopad na vládu, ekonomiku i národní cítění Ugandy. Zpracování množství informací vyžadovalo značné úsilí a v zásadě se podařilo zmínit vše podstatné. Oceňuji také zmínění takových fenoménů, jako například *magendo*, což je zásadní prvek ugandského ekonomického života, který se výrazně promítá do života obyvatel. Text je podrobný a až na občasné formulační obtíže srozumitelný a nabízí dobrý pohled do vývoje ugandské státnosti.

Text je opatřen přílohami, které považuji za vhodné, avšak preferovala bych, kdyby všechny byly barevné (pokud to nejsou černobílé mapy) pro lepší orientaci.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální stránka textu odpovídá standardům bakalářské práce. Odkazy jsou řádně vyznačeny a je využito množství relevantní zahraniční literatury. Výtku mám ke stylu psaní, který je místy dosti hutný a tím pádem obtížně srozumitelný, Podávaných informací je mnoho a pro čtenáře je místy obtížné se v textu zorientovat. To je navíc umocněno ne zcela optimální prací s interpunkcí, která text místy takříkajíc rozbíjí a činí jej nepřehledným.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená bakalářská práce je spíše deskripcí ugandské státnosti na pozadí Sørensenova konceptu postkoloniálního státu, nežli hlubokou analýzou příčin a specifik ugandské postkoloniální státnosti. Právě absenci hlubší analýzy a schopnost více domyslet některé sdělované informace považuji za určitou slabinu textu.

Na stranu druhou však je text napsán velmi poctivě a studentka se vypořádala s tím, že na dané téma je v českém prostředí poněkud obtížné sehnat dostatečné množství literatury a konzistentně se věnuje naplnění vytýčeného cíle.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Celý text vychází ze Sørensenova konceptu, který však je možné úspěšně zkritizovat jako etnocentrický. Mohla by studentka v rámci diskuze uvést limity využití Sørensena. V čem jsou rizika jeho využití a proč lze předpokládat, že výběr tohoto konceptu vlastně determinuje závěry, ke kterým studentka dochází?

V textu je zmíněn fenomén neopatrimonialismu, který však není více rozveden. Mohla by jej studentka více vysvětlit zejména ve vztahu k termínu patrimonialismus?

Text je ukončen v polovině 90. let. Mohla by studentka přiblížit události po tomto roce v kontextu postkoloniální státnosti? Můžeme zaznamenat nějaký progres směrem ke zlepšení situace v některé ze sledovaných oblastí (vláda, ekonomika, národní cítění)?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou**.
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