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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané bakalářské práce je představit specifika keňské dekolonizace a ukázat, jaké důsledky tato dekolonizace měla na novodobé dění v zemi. Domnívám se, že takto definovaný cíl se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce se věnuje fenoménu britské dekolonizace, přičemž studentka svou pozornost omezila na vývoj v Keni, kterou si vybrala jako případovou studii. První kapitoly nabízejí pohled do vývoje světového a potažmo britského imperialismu, kolonialismu a následné dekolonizace. Zmíněny jsou jak obecné charakteristiky těchto jevů, tak specifika spojená s Velkou Británií. Další kapitoly se pak zaměřují již dominantně na Keňu a specifika, s nimiž byla zdejší dekolonizace spojena. Dozvídáme se tak o hnutí Mau Mau, specifickém postavení J. Kenyatty i výsledcích voleb, které názorně dokládají dnešní politickou nestabilitu. Text je ukončen volbami v roce 2013, což považuji za správné a je dobře, že studentka akcentuje nejnovější události, které probíhaly v době krátce před dokončením textu. V závěru pak shrnuje, že dekolonizace přinesla řadu negativních jevů a upozorňuje na to, že ne všechny jevy související s dekolonizací, která je všeobecně chápána jako fenomén pozitivní, měly kladné důsledky pro fungování státu. To konečně dokládá právě na charakteru voleb z let 2007 a 2013.

Zpracování tématu vyžadovalo velké úsilí, neboť se jedná o problematiku širokou a velmi komplexní. Na dané téma sice existuje množství literatury (zejména zahraniční provenience), nicméně její zpracování do podoby uceleného, srozumitelného a věcného textu vyžadovalo od studentky dávku invence a schopnosti rozlišit různé stupně důležitosti jednotlivých informací.

Text není opatřen přílohami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální stránka textu je zcela bezproblémová, v práci je řádně odkazováno na množství relevantních zdrojů. Určitou rezervu lze spatřovat ve stylistice, která je místy problematičtější, nicméně je třeba zdůraznit, že v tomto ohledu prošel text velkým vývojem a zlepšením.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jako vedoucí musím ocenit, jakým způsobem studentka práci konzultovala a jak dlouhodobě na ni pracovala. Charakter práce jak po obsahové, tak formální (resp. stylistické) stránce prodělal velký progres směrem k textu, který je věcný a logicky strukturovaný. Výhradu mám v tom směru, že některé pasáže textu jsou trochu chaotické. Studentka se snaží sdělit mnoho informací, které ale místy na sebe ne zcela jasně navazují.

Na s. 29 je faktická chyba, neboť Somálsko není etnicky heterogenní stát, nýbrž právě naopak se jedná o jednu z mála afrických etnicky homogenních zemí.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Lze vysledovat v současném politickém dění v Keni nějaké vlivy britské koloniální tradice? Jsou tyto vlivy spíše pozitivní či negativní?

V textu je uvedeno, že Keňa byla pro Brity mimořádně důležitou zemí, do které proudilo mnoho britských kolonistů. Projevuje se nadstandartní zájem Británie o tuto oblast i v současnosti?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **výbornou až velmi dobrou.**
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