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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „porovnání … volebních kampaní [Baracka Obamy] z roku 2008 a 2012“ a dále autorka konstatuje, že bude „hledat shody a rozdíly těchto kampaní“ (s. 5). Domnívám se, že by bylo v úvodu vhodné lépe definovat, co vlastně má být komparováno a čeho má být dosaženo. Přesto cíl práce považuji za veskrze naplněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Vágně definovaný cíl práce se podpisuje na obsahovém zpracování. Autorka nejprve začíná teoretickým úvodem o volebních kampaních. Následuje kapitola o volebním systému USA. Ačkoli je krátká, vazbu na cíl práce zde nacházím minimální. Klíčovou pasáž pak představují kapitoly 5 až 7, kde se autorka věnuje předvolebním kampaním z let 2008 a 2012, a ty pak komparuje. Obsah těchto kapitol je přehledný a dobře strukturovaný, nicméně velmi obecný. Dále mi není zcela jasné, proč u kampaně z roku 2012 autorka speciálně vyčleňuje podkapitolu „Finance“ (6.2), i když v kapitole o kampani z roku 2008 se tímto tématem nezabývá.

V sedmé kapitole autorka z neznámých důvodů píše v přítomném čase. Tato kapitola netvoří souvislý text. Autorka provádí komparaci podle specifických kritérií (cíl, výchozí pozice, časová náročnost, osobnost soupeře apod.), která ale nikde nebyla definována.

Autorka se dopouští drobných formulačních nepřesností; např. když označuje za největší úspěch zahraniční politiky Baracka Obamy „schválení operace, při které byl zabit Usáma bin Ládin“ (s. 29).

V neposlední řadě se nemohu zbavit pocitu, že druhá polovina práce byla psána ve spěchu. Zejména pak „Závěr“ je zjevně nedopracovaný, ať už po obsahové i formální stránce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Ve formální úpravě nacházíme několik menších prohřešků. Text je poměrně čtivý, až na několik výjimek se autorka nedopouští gramatických nebo stylistických chyb. V odkazovacím aparátu „pod čarou“ začínají věty malým písmenem. Autorka správně cituje a odkazuje, nicméně zdrojová základna její práce by mohla být lepší.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka si vybrala pro zpracování zajímavé téma. Dokázala jej nastudovat, nicméně při jejím zpracovávání do psané podoby se opakovaně dopouštěla drobných chyb. Přesto se domnívám, že předkládaná práce splňuje základní kritéria očekávaná od závěrečných prací.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaká voličská skupina, s ohledem na věk, pohlaví a vzdělání, podporovala Obamu v obou prezidentských volbách nejméně?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.
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