

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Klára Walterová*

NÁZEV PRÁCE: *Propaganda ve filmu – případová studie nacistického Německa*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): *Petra L. Burzová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem bylo „charakterizovat propagandu v nacistickém Německu se zaměřením na filmovou tvorbu... odhalit, jaké nesla nacistická filmová tvorba poselství a symboly.“ Dále se práce zaměřila „na strategii a technickou stránku“ a pokusila se „zodpovědět otázku, zda se propaganda využitá ve filmech promítla do společnosti.“ (str. 4). Cíl práce byl do velké míry naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka věnuje vzhledem k tématu příliš mnoho prostoru již dobře známému a i na půdě Západočeské univerzity vyčerpávajícím způsobem zpracovanému vymezení totalitarismu (10 stránek z celkových 50). Dále se věnuje uchopení propagandy. V teoretické části mi chybí větší důraz na samotný film a jeho možnosti jako ideologického a propagandistického nástroje. Dále se věnuje popisu propagandy v nacistickém Německu a propagandě v nacistickém filmu. Ačkoliv poskytuje i analýzu konkrétních filmů, které autorka dle všeho sama viděla, zdá se mi, že mohla být analýza hlubší a nespoléhat se na popis děje a rámování jiných autorů. Chybí také shrnutí praktické části, ve které by autorka identifikovala „poselství a symboly“ a „promítnutí do společnosti“. Tato otázka – promítnutí do společnosti – se mi zdá nejméně zpracovaná, což je dáno absencí vymezení postupu, kterým se bude dané „promítnutí“ určovat, řečeno metodologickým jazykem „měřit“. Též mi chybí vymezení deklarované případové studie. V závěru autorka shrnuje dílčí části, ve kterých ovšem explicitně nereflektuje míru dosažení cílů nebo snahu o formulování toho, jak případová studie nacistického Německa obohacuje poznatky o hlavním tématu - propagandě ve filmu. Z práce je na druhé straně zřejmá svědomitost autorky i snaha poskytnout detailní vhled do problematiky propagandy v nacistickém Německu. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava je akceptovatelná, odkazování v pořádku. Někdy se setkáme s analyticky nesrozumitelným tvrzením, jako například, že „ideologie nacionálního socialismu by mohla být řazena mezi totalitní režimy“. Jinak je práce úhledná a oku lahodící.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Viz bod 2.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jak případová studie o nacistickém Německu přispívá k obecnému tématu propagandy ve filmu?

V rozpravě navrhuji srovnání s filmovou propagandou v komunistickém Sovětském svazu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum:

Podpis: