

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Miloslav Apolín

NÁZEV PRÁCE: Vliv stoleté války na formování moderního státu

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor se ve své práci rozhodl zkoumat vliv sledu ozbrojených konfliktů v 14. a 15. století, označovaném obvykle jako stoletá válka, na formování moderního státu. Cíl se podařilo s drobnými výhradami naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Zpracovávané téma možno označit za originální a mimořádně náročné na zpracování obrovského objemu literatury, téma rovněž klade velmi vysoké nároky na schopnosti analytické. S ohledem na fakt, že jednou z největších výzev práce je konstrukce silného teoretického rámce, pomocí kterého by autor mohl smysluplně uspořádat záplavu historických fakt a souvislostí, jeví se práce s teorií jako největší slabina práce. Načrtnutý teoretický aparát hlásící se k dílu Charlese Tillyho a širší weberovské tradici analýzy mocenských vztahů je poddimenzován a autorova práce s ním není dostatečně explicitní. Na druhé straně, z práce je cítit, že autor danému analytickému rámci rozumí a text podkládají předpoklady, na kterých Tillyho teorie stojí: otázkou zůstává, zda je to plodem autorovy intuice informované teorií nebo systematické snahy o aplikaci teorie. V textu tak nakonec převažuje jeho historizující stránka, s analytickým jádrem ukrytým spíše pod povrchem textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální stránka práce je v pořádku. Autorův jazyk je dobře čitelný, počet překlepů a hrubek je na přijatelné úrovni, formulační a stylistické problémy také. Literatura je kvalitní, i když v ní převažují spíše historiograficky orientované díla, a to značně nevyrovnané kvality (vedle děl, která jsou spíše učebnicemi pro bakalářské studenty, tam můžeme najít přelomová díla Johna Keegana, Georgese Dubyho nebo Marca Ferra). Autorova práce se zdroji je na úrovni běžné v bakalářských pracích, v některých pasážích je však citelné přílišné lpění na jednom zdroji. Grafická úprava je přehledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Student vytvořil čtivý text na originální téma, škoda zaváhání při práci s teorií. Musím však ocenit progres, jenž nastal od doby vypracování projektu bakalářské práce, stejně jako autorův zájem o téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte ekonomické dopady stoleté války s ohledem na formování moderního státu a popište její dopady na status šlechty.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

S ohledem na autorovu demonstrovanou snahu a náročnost tématu navrhuji hodnotit práci jako „ velmi dobrou“.

Datum: 15. 5. 2013

Podpis: