

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍ

JMÉNO STUDENTA: *Kamila Holá*

NÁZEV PRÁCE: *Politický film v Československu (1970-1989)*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): *Petra L. Burzová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo „zmapování politického filmu pouze v období 20 let během normalizace“ za pomoci konstruování ideálního typu normalizačního filmu a zjistit „do jaké míry byli v praktické rovině zasaženy filmy z normalizačního období politikou, jak ideologie, popřípadě propaganda zasahovala do normalizačního kinematografického zobrazení“. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka v prvních kapitolách popisuje normalizaci, kinematografii a cenzuru, tato část je poctivým a čtivým kompilátem. Následuje dobře zvládnutá teoretická část, ve které autorka konstruuje ideální typ normalizačního snímku za pomoci relevantní literatury. Poslední část je praktická, v této se autorka v předem vhodně selektovaných snímcích snaží identifikovat a následně interpretovat odchylky od ideálně typických charakteristik normalizačního filmu. Práci vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Autorka zvládla nároky na formální úpravu, ačkoliv na několika místech nalézáme drobná pochybení: „společnost se často nerada ve veřejném prostoru nerada...“ (44) nebo sklouzávání k neodbornému stylu a neobratným formulacím: „...intelekt filmů...“ (43). Nejvíc stylistických neobratností nalézáme v závěru. Ve způsobu odkazování ani grafické úpravě jsem závažnější problémy neodhalila, autorka využívá na bakalářskou práci uspokojivé množství poměrně kvalitní literatury. Lepším dojmem by působilo, kdyby nová kapitola začínala vždy na nové stránce.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce je zdařilá, autorka si vytyčila dosažitelné cíle a zodpovědně a disciplinovaně se je snažila naplnit. Myslím, že se jí to povedlo zajímavým, i když možná ne zvláště sofistikovaným a kreativním způsobem. Na druhou stranu musím konstatovat, že mi v práci chybí zahraniční zdroje, i když jejich absenci akceptuji vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku, kterou lze rámovat i lokálně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka by mohla nastínit podobnosti a odlišnosti filmu padesátých let a normalizačního filmu.

Čím si autorka vysvětluje existenci cenzurou nezasaženého „komediálního žánru, který dokázal perfektně zachytit absurdnost doby“?, který zmiňuje na stránce 43?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně.

Datum:

Podpis: