# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: ***Kamila Holá***

NÁZEV PRÁCE:  ***Politický film v Československu (1970 – 1989)***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Petr Bouška

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je*: „[...] zmapování politického filmu [...] v období 20 let během normalizace. Jde spíše o přehled základních prvků tohoto žánru v daném období [...], zodpovědět otázky, do jaké míry byly v praktické rovině zasaženy filmy z normalizačního období politikou, jak ideologie, popřípadě propaganda zasahovala do normalizačního zobrazení v kinematografii a zda se jednotlivé ideálně-typické prvky vyskytují v každém snímku. Zároveň se ve vybraných dílech [soustředit] na takové prvky, které jsou v rozporu s ideálním typem normalizačního filmu.“* V praktické části jsou pak rozebrána 4 díla. Cíl práce se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahové zpracování práce je dobré, autorka si zvolila poměrně náročnou metodu, nicméně v jejím užití do značné míry uspěla. Tvůrčí přístup k práci nepochybně má a práci navíc přehledně a logicky strukturovala. Přílohy k práci jsou velmi dobrým doplňkem, ať už pro čtenáře nebo pro badatele, pro kterého mohou sloužit jako zdroj doplňujících informací či rozcestník.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je ucházející, citováno je správně. V textu je pár kostrbatých formulací a překlepů, ale zásadním způsobem práci neovlivňují.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Nejprve se autorka věnuje popisu nástupu normalizace v české společnosti a posléze i ve filmovém odvětví. Výhradu mám proti zdroji, kterým je bilanční seriál České televize „Těžká léta československého filmu“. Tento lze považovat za relevantní zdroj, nicméně v každém díle vystupuje host (často se jedná o historiky), kterého by autorka mohla citovat přímo, nikoliv jen odkazovat na konkrétní díl. Dále se autorka pokouší identifikovat převládající kódy v normalizačním filmu a rozlišuje primární a sekundární ideologické kódování, což je její přínos ke zkoumanému tématu a je patrně nejlepším prvkem práce. Poté (dle jím navrženého schématu) analyzuje čtyři audiovizuální díla a činí tak úspěšně, v souladu se zvolenou metodou. Nejedná se jen o prostý povrchní popis děje, ale o úspěšnou identifikaci kódovaných norem, hodnot a vzorců chování. Autorka navíc správně operuje s pojetím normalizace jako s dynamickým procesem, nikoliv jako se statickým obdobím.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by měla vysvětlit, co je manifest „Dva tisíce slov“, neb z jejího popisu na straně 11 není úplně jasné, že chápe historické souvislosti a obsah tohoto textu.

Dále by měla doplnit zdroj ze strany 36, který patrně zapomněla dopsat.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře. V případě vynikající obhajoby až výborně.
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