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### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Jiří Hrubý***
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HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Přemysl Rosůlek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl dle mého názoru naplněn nadstandardním způsobem.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autor zvolil na bakalářskou práci poměrně náročné téma, výzkum Platóna jako potenciálního zakladatele totalitních režimů, byť již po více než půlstoletí zpracovávaného. Domnívám se, že se s tématem dokázal vypořádat.

Po představení hypotézy (poslední odstavec s. 7) autor ve standardně zpracovaném úvodu vysvětluje svůj postup, literaturu atp. Poté se podrobněji věnuje pojmu totalitarismus a to představením plejády definic politických teoretiků, kteří se totalitarismem zaobírali. Autor představuje koncepce totalitarismu nejvýznamnějších - a českému čtenáři nejdpostupnějších - politických teoretiků – Arend, Talmon, Voegelin, doplňuje o Sartoriho postřehy anebo o autory další. Přesto se domnívám, že sekundárních zdrojů reflektujících teoretiky totalitarismu mohlo být užito více. Stejná výtka se týká chápání Platóna v jeho komplexitě. Neudělal autor BP stejnou chybu jako K. R. Popper, když interpretoval Platónův totalitarismus pouze skrze Ústavu a Zákony?

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce se domnívám, že práce zcela splňuje standardy kladené na BP. Hojné poznámky pod čarou dodávají práci analytický charakter. Jen snad, že kapitola 3 měla začínat na vlastní stránce (s. 28).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Na BP se dle mého názoru jedná o přemýšlivou práci, která přesahuje deskriptivní nebo chudý kompilační charakter, byť (viz výtka k literatuře) jisté rezervy stále existují.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz výtky výše: (1) otázka sekundární odborné literatury tj. včetně odborných časopisů a dále (2) literatury k dalším Platónovým díkům.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a za předpokladu bezproblémového průběhu obhajoby navrhuji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.
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