

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍ

JMÉNO STUDENTA: *Karel Malý*

NÁZEV PRÁCE: *Islandská revoluce (2009 – 2011)*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): *Petra L. Burzová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce Karla Malého, studenta kombinované formy studia politologie, bylo „deskriptivní metodou popsat události, které proběhly na Islandu“ mezi roky 2009 až 2011. Autorovi se cíl podařilo beze zbytku naplnit a ve výsledku podává vyčerpávající případovou studii zmiňovaných událostí, jejich příčin a následků.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autor se rozhodl pro nelehké téma. Jeho náročnost vyplývá ze skutečnosti, že se jedná o téma recentního charakteru a dostupné literatury včetně odborné je minimum. Autor tedy kromě šesti hlavně cizojazyčných knižních publikací k islandským dějinám nebo finanční krizi, musel načíst a zpracovat nepřeberné množství anglicky psaných materiálů, především z místního a světového tisku, prostudoval oficiální dokumenty, zdroje z databází mezinárodních institucí, sledoval relevantní sociální sítě a prohlášení aktérů. Všechny tyto materiály autor využil k tomu, aby podal konzistentní, strukturovaný popis daných událostí, nezapomněl ani na průběžná shrnutí jednotlivých kapitol, která čtenáři usnadňují orientaci. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Z hlediska formální úpravy je práce bez závažnějších nedostatků. Zdrojová základna odráží recentní povahu událostí. Jazykový projev je akceptovatelný, občas autor zbytečně sklouzává k žurnalismům a na některých místech dokonce romantizujícímu stylu. Odkazování je v pořádku. Úprava je velmi úhledná.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Slabou stránkou práce je mnohdy přílišná detailnost popisu, občasný žurnalizující styl a rezignace na teoretické a metodologické rámování. Tyto výtky ovšem z celkového výsledku dojem nekazí, jedná se o kvalitní pilotní studii mapující relativně nepokrytý terén. Autor podává vyčerpávající popis událostí, v problematice se orientuje a dovolím si tvrdit, že svou prací přináší užitečnou a dosud chybějící referenční studii problematiky, která není českým studentům snadno dostupná, a to ani v zahraničních pracích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

V rozpravě navrhuji, aby autor nastínil dnešní vývoj událostí a vyhlídky do budoucnosti po posledních volbách, zejména otázku přistoupení Islandu k Evropské unii.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně.

Datum:

Podpis: