# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Markéta Pechová

NÁZEV PRÁCE: Jihovýchodní anatolský projekt a jeho mezinárodní dopady

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je zhodnotit význam hospodaření s vodními zdroji v povodí Eufratu a Tigridu, zejména pak realizace tureckého Jihovýchodního anatolského projektu (GAP), na vzájemné vztahy Turecka a států na dolním toku řek – Sýrie a Iráku. Cíl práce se autorce do velké míry podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Hlavním pozitivem textu je fakt, že čtenáři jasně, srozumitelně a s mírnou dívkou analýzy představuje jednak systém vodních děl GAP a dále způsob, jakým GAP ovlivňuje mezinárodní vztahy v povodí veletoků Eufrat a Tigris. Teoretická část je spíš skromnější, nicméně jsou zde zmíněny základní dva přístupy k mezinárodním vodním zdrojům, které vycházejí z politické geografie a mezinárodního práva. Za slabou stránku práce lze považovat fakt, že stěžejní kapitola 10 (vzhledem k cíli práce) je velice stručná. Práce je doplněna vhodnými, hlavně mapovými, přílohami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální stránka textu je bez závažnějších nedostatků – místy jsou stylistická pochybení, avšak nikterak závažná. V některých částech textu autorka intenzivně využívá jako zásadní zdroj informací oficiální internetové stránky GAP. Takový postup může vést k práci se zavádějícími informacemi, spíše z oblasti PR. Autorka informace ze stránek místy konfrontovala s jinými zdroji, což je nutné ocenit, avšak uvedené stránky jsou hlavním zdrojem pro celou jednu kapitolu (9).

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je dobrý. Autorka problematiku, která představuje důležité téma vnitroturecké politiky a zároveň významné současné téma mezinárodních vztahů v regionu (tudíž získat objektivní informace je poměrně složité), pojednala se ctí a vytvořila kvalitní, i když spíše přehledový text. Po přečtení práce je možné za slabou stránku textu označit jeho stručnost a v některých kapitolách až zbytečnou strohost.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla porovnat situaci v povodí Eufratu a Tigridu např. se situací v povodí Jordánu.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.
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