# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Veronika Svobodová

NÁZEV PRÁCE: Státy de facto, teorie a komparace příkladů

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je provést na základě zvolených kritérií (s. 7) komparativní analýzu tří politicko-geografických jednotek, které jsou běžně řazeny do kategorie de facto státy, a zjistit jaké společné, respektive rozdílné znaky vykazují. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka vytvořila po obsahové stránce kvalitní a vyvážený text – po teoretické kapitole věnované politicko-geografickým jednotkám bez vnější suverenity následují případové studie věnované Somalilandu, Severokyperské turecké republice a Abcházii. V závěru práce nalezneme komparaci případů a prezentaci výsledků výzkumu. Práce je vybavena vhodnými přílohami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce v pořádku. Autorka využívá širokého spektra literatury a pramenů, na které správně a přehledně odkazuje. Jazykový projev autorky je standardní, jen velice vzácně se objevují překlepy. Grafická úprava textu je bez problémů.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je vydařeným textem, jenž ve všech směrech naplňuje nároky kladené na bakalářské práce. I když značná část práce je deskriptivní (případové studie) práci nechybí analytická rovina a autorka předkládá přesvědčivé a originální závěry.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Během obhajoby by autorka mohla, na základě kritérií využitých v práci, stručně zmínit některé další (např. dva) případy států de facto a porovnat je s třemi příklady z textu.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.
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