

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Kateřina Tydrychová***

NÁZEV PRÁCE: ***Postkomunistická levice ve středovýchodní Evropě – komparace tří zemí***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce byla analýza vývoje tzv. successor parties ve vybraných zemích středovýchodní Evropy; na základě studentčiny preference byly zvoleny Česko, Polsko a Slovensko. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce neobsahuje výraznější teoretickou pasáž, je založena jako práce analytická, nicméně dílčí teoreticko-pojmové exkurzy v textu zaznamenáme. Je škoda, že před třemi případovými studii studentka neučinila nějaké stručné exposé zabývající se dosavadní politologickou reflexí problému tzv. successor parties, tedy následnických stran bývalých komunistických státostran. Na druhé straně nelze přehlédnout, že studentka práci jako analytickou definovala a že si pro takovou analýzu vytvořila srozumitelný metodologický aparát tvořený čtyřmi výzkumnými otázkami (stručně: koaliční potenciál zkoumaných subjektů, změny v programatice, obměna stranického vedení, spolupráce s evropskými stranickými federacemi či eurostranami socialistického zaměření). Práce není doplněna přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je dobrý po gramatické i stylistické stránce, text je čtivý a srozumitelný. Studentka se opřel o rozsáhlou bibliografii, citace a odkazy jsou řádně vyznačeny.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Studentka na práci systematicky pracovala a konzultovala ji s dostatečným předstihem před odevzdáním. Text je složen ze tří případových studií, mírně je nutno kritizovat orámování těchto studií, tj. absenci nějakého uceleného zamyšlení nad tématem tzv. successor parties v postkomunistickém areálu (možná by pak nečinila drobné pojmové prohřešky typu „postkomunistická KSČM“ /str. 2/ – ona právě není moc postkomunistická, ale spíše „jen“ komunistická); zmínka o Ishiyamovi či Kitscheltovi v heuristické části úvodu naznačovala takovou pasáž, ale v práci nakonec není (žádné Ishiyamovo dílo nevidím ani v seznamu zdrojů). Vlastní text kombinuje přístupy deskriptivní a analytické, byť se analýza zpravidla opírá o analýzy a závěry jiných autorů; ostatně soudím, že v bakalářské práci je taková spíše kompilační metoda přijatelná. Proto ji z pozice vedoucího hodnotím jednoznačně pozitivně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jak optikou konceptu tzv. successor parties nahlížíte na německou formaci Die Linke?

Můžete prosím komisi v práci ukázat alespoň jeden odkaz na zdroj Kitschelt 2005 + vysvětlit, jak je to s využitím Ishiyamových studií?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě vydařené obhajoby a vysvětlení nejasnosti s využitím Kitschelta a Ishiyamy ještě výborně.

Datum: 4. května 2013

Podpis: