# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA:Magdalena Valentová

NÁZEV PRÁCE: Nové politické strany v ČR a SR: Věci Veřejné a Sloboda a Solidarita

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je poněkud neurčitý: „analyzovat tyto dvě politické strany“ (str. 6). Spíše než o analýzu jde v tomto případě o čistý popis daných politických stran. Z tohoto hlediska lze cíl práce považovat za částečně splněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předložená bakalářská práce vyvolává poněkud smíšení pocity. Na jednu stranu se jedná o důkladný a užitečný popis dvou politických stran, na straně druhé je to neumělá komparace, která s komparací v pravém slova smyslu nemá mnoho společného. Autorka zjevně tíhne spíše k VV než k SaS, protože této straně věnuje mnohem více prostoru a péče při zpracování (příznačně je v práci rozhovor s člověkem VV, avšak chybí ekvivalent SaS). Zkrátka, SaS je v práci jaksi navíc. Nebylo by lepší napsat důkladnou případovou studii na téma VV? Naprosto zbytečný je teoretický úvod, který má podobu spíše encyklopedických hesel některých elementárních pojmů a s tématem práce nemá mnoho společného. Snaha o aplikaci některých teoretických koncepcí na politickou praxi v závěru je velmi zjednodušená.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z hlediska formálního zpracování je práce více méně v pořádku.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Silnou stránkou práce je fundovaný popis zejména VV. Slabší stránkou práce je propojení teorie s praxí a komparace.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Není mi úplně jasné, proč si autorka zvolila SaS? Jenom kvůli tomu, že tato strana náhodně vznikla ve stejnou dobu jako VV, nebo je mezi oběma stranami nějaká podobnost (ideologická, organizační, osobnostní apod.)?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm velmi dobře.
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