# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA:  ***Jiří Hrubý***

NÁZEV PRÁCE:  ***Platón – zakladatel totalitarismu? Teorie Karla R. Poppera***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Lenka Strnadová

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je „ověřit hypotézu, že první teorii totalitarismu předložil ve své politické filosofii Platón“ (s. 7). Pokud jde akceptovat, že se tomto případě jedná o hypotézu, pak byl cíl práce do velké míry naplněn a „hypotéza“ byla poměrně důvěryhodně zpochybněna. A to i přes mé námitky k dílčímu zpracování obsahu.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Text je zpracován poměrně kvalitně, na základě relevantních a dostatečných zdrojů. Část, jež se věnuje Popperově teorii (kap. 3), zobrazuje mnohé podstatné argumenty a kritické úvahy. Škoda jen, že se autor v kritické reflexi až do s. 40 opírá pouze o cizí interpretace Platóna a samotná Platónova díla používá poprvé až na s. 40. Výborných kvalit text dosahuje od s. 46 do s. 55.

Za nadbytečnou a neopodstatněnou považuji kap. 4.

Zásadním problémem práce je ovšem celkové místo kap. 2 v kontextu textu. Není vůbec jasné, proč autor podává přehled různých teorií totalitarismu. Cíli práce to nijak neprospívá, sám autor žádným způsobem kap. 2 a kap. 3 nepropojuje. Kap. 2 tak působí jako zcela účelové nastavení rozsahu textu.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Bez výhrad.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Samotný text, resp. jednotlivé kapitoly jsou kvalitní. Ovšem text bohužel vůbec nedrží pohromadě, rozpadá se do dvou oddělených částí, první učebnicového charakteru, druhé velmi zdařilé, analytické. Celkové hodnocení je tak velmi složité.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Jaký je vztah první a druhé části textu?
3. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře až dobře v závislosti na obhajobě.

Datum: 29. 8. 13 Podpis