# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Jitka Kartáková

NÁZEV PRÁCE: Komparace funkčních období Augusta Pinocheta v Chile v letech 1973 až 1990

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je porovnat dvě „funkční období“ A. Pinocheta (v oblastech: mocenské postavení na počátku funkčního období, ekonomická sféra, zahraniční vztahy a mocenské postavení a postoj k opozici na konci funkčního období) v Chile. Vzhledem k tomu, že práce neobsahuje žádnou reálně analyticko-komparativní část a závěry, tak je nutné konstatovat, že cíl naplněn nebyl.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce (až na změnu názvu, který nyní koresponduje s obsahem) vykazuje stejné problémy, jako její první verze. Teoretické východiska (kapitola 2) autorka v textu téměř nevyužívá – až na tři banální odstavce na s. 33 a 40. Hlavním problémem práce je absence vlastní komparace – autorka tak sice nazývá kapitolu 5, tam však nalezneme pouze 2 případové studie. Vlastní analýza a komparace chybí. Navíc kapitoly 3 a 4 jsou historizující a s vlastním tématem nesouvisí (a to tvoří cca 1/3 textu). Rovněž teoretická kapitola, vzhlede ke kapitole 5, je do značné míry samoúčelná.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce naprosto vyhovující, a to ze všech hledisek.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Vzhledem k tomu, že předložená práce je revidovanou verzí, nezbývá než prohlásit, že autorka téma nezvládla. Provedla pouze kosmetické úpravy (název, stylistika apod.), ovšem zásadní problém zůstal – v práci nejsou stanoveny žádné výzkumné otázky, hypotézy ani kritéria a postup komparace, čtenář tedy neví, k čemu má slibovaná komparace vést, jaké mají být její výsledky. Potom navíc čtenář zjistí, že práce žádnou komparaci neobsahuje.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka v textu ponechala zmínku o tom, že v programu minimální zaměstnanosti lidé vydělali 2 tisíce dolarů měsíčně a to stačilo pouze na chléb… Je to skutečně ověřený údaj?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci hodnotím (s přihlédnutím k tomu, že jde o přepracovaný text) jako nevyhovující.

Datum: 25. 8. 2013 Podpis: