# PROTOKOL HODNOCENÍ Zvolte položku. PRÁCE

### POSUDEK Zvolte položku.

JMÉNO STUDENTA:Ludmila Toušková

NÁZEV PRÁCE: Giovanni Sartori – teorie stranických systémů

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je rozebrat Sartoriho dílo *Strany a stranické systémy. Schéma pro analýzu*, a to ve světle především české kritiky této práce či diskuse o ní. Pokud se spokojíme s takto úzce vymezeným cílem, pak byl do jisté míry naplněn. Autorka totiž pojala diskusi o Sartoriho teorii stran a stranických systémů značně úsporně, o čemž ještě bude řeč.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je spíše jednoduchá. Autorka rekapituluje hlavní především Sartoriho teze teorie stran a stranických systémů (v tomto smyslu není úplně jasné, proč začíná Duvergerem, který není tematickou součástí práce) a zmiňuje kritické komentáře vybraných autorů. Povaha práce je tedy spíše popisná a autorčin tvůrčí přístup omezený. Toto tvrzení podporuje skutečnost, která je důležitým nedostatkem celé práce, že autorka v podstatě nikterak neodůvodňuje svoji volbu – proč zvolila tyto autory a ne jiné.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Z hlediska formální úpravy je práce více méně v pořádku, ovšem s dvěma podstatnými výjimkami. První výjimkou je ne úplně dobře zvládnutý úvod a závěr práce. Obě tyto části mají mít jisté předepsané náležitosti, které autorka splnila jen částečně. Druhou výjimkou je čeština. Práce trpí nevhodnou stylistikou, a to do té míry, že text je na některých místech obtížně srozumitelný.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je smíšený. Autorka na jedné straně dokázala relativně systematickým způsobem vysvětlit některé aspekty Sartoriho teorie stran a stranických systémů a některé kritiky této teorie (s použitím zahraniční literatury, což je chválihodné), ovšem skutečně jenom některé. A v tom je ta potíž. Práci nelze zařadit k žádnému žánru odborného textu. Není to přehledová stať (autorka by musela pojednat o všech existujících kriticích Sartoriho práce), není to kvalitní kompilace (autorka by musela pečlivě odůvodnit výběr Sartoriho kritiků, kterým se věnuje), není to recenzní esej (autorka by musela analyzovat širší kontext a dopad Sartoriho teorie, nikoliv pouze kritiku).

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Existuje v českém politologickém prostředí výslovný obhájce Sartoriho teorie stran a stranických systémů, resp. nějaké její části? Čeho se jeho obhajoba týká a v čem spočívá?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou dobře.
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