

## POSUDEK vedoucí diplomové práce

Diplomantka: Tereza Drábová  
Téma: Dědění ze zákona a jeho význam pro rodinné vztahy  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D.  
Oponent: JUDr. Kristýna Spurná

---

### K systematice:

Diplomantka rozdělila svou diplomovou práci k deseti kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu věnovala druhou kapitolu vymezení základních pojmů dědického práva a historii dědického práva. Třetí kapitola pojednává o předpokladech nabytí dědictví, čtvrtá kapitola o dědění ze závěti, pátá kapitola o dědění ze zákona, šestá kapitola o vydědění, sedmá kapitola o ochraně oprávněného dědice. V závěrečných dvou kapitolách se diplomantka zmiňuje o institutu správce dědictví a vlivu dědění na rodinné vztahy.

### K obsahu:

Cílem práce bylo dle diplomantky „pojednat“ o situacích, za kterých dochází k přechodu majetku na dědice, shrnout podmínky, jejichž splnění je třeba ke skutečnému nabytí dědictví. Diplomantka správně definovala dědické právo ve smyslu objektivním a subjektivním. Historický exkurz tradičně zaměřila především na úpravu dědického práva v římském právu, současně se zmiňuje o dědickém právu v českých zemích. Ve stěžejní 3. kapitole věnované právnímu důvodu dědění je systematické zpracování všech možností, za nichž dochází k nabytí dědictví. Diplomantka se zmiňuje jak o starší právní úpravě (ABGB), tak i o právní úpravě v novém občanském zákoníku, který zavádí nové instituty dědického práva, např. dědickou smlouvu (str. 37), nové důvody dědické nezpůsobilosti (str. 46), zřeknutí se dědického práva (str. 58). S ohledem na značný rozsah tématu, jsou některé části popisné, zejména části o dědění ze zákona a ze závěti (které bývají i samostatným tématem diplomových prací). Diplomantka čerpala z dostačující odborné literatury, nepoužila však žádnou judikaturu.

Zhodnocení:

Přes shora uvedené splňuje diplomová práce předpoklady kladené na zpracování diplomových prací jak po formální, tak obsahové práce. Práce je psaná v českém jazyce, při citaci diplomantka řádně a důsledně označila prameny. Resumé je v jazyce anglickém.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji podrobnější pojednání o tom, jak se může bránit vydědění dědic, který s důvody vydědění nesouhlasí.

V Plzni dne 3. 5. 2012



JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D.