

Oponentský posudek k diplomové práci
autorky Bc. Barbory Aškové
na téma **Právní a sociální aspekty svěřeni dítěte do péče rodičů po rozvodu**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 45 %. Bylo však zjištěno, že shoda se vyskytuje především ve vztahu k bakalářské práci autorky samotné, což pochopitelně není žádný problém, když autorka na svou bakalářskou práci výslovně odkazuje. Navíc je třeba zdůraznit, že autorka užití názorů i z děl jiných autorů vždy řádně cituje.

Diplomová práce sestává z deseti částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce výrazně přesahuje minimálně stanovený rozsah. K práci jsou připojeny zajímavé přílohy, kterými je dle názoru oponenta dokumentován zájem a praktický přístup autorky ke zpracování práce (zájem je však dokumentován již kvalitou zpracování a rozsahem předkládané práce). Oponent jednoznačně k vítuje přístup autorky, ze kterého je patrné, že autorka má k problematice určitý vztah, a že o úvahách, které formuluje, racionálně přemýšlí. Práce není zaměřena čistě právně, je spíše víceoborová, ale to koresponduje se zaměřením, které si autorka výběrem tématu zvolila. Oponent naopak cení, že autorka byla schopna původní bakalářskou práci na spíše mimoprávní téma rozšířit a obohatit o právní souvislosti.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. V této souvislosti lze velmi kladně ohodnotit především práci autorky soudní judikaturou. Byť nejsou soudní judikáty v konkrétní kauze v českém právním prostředí pramenem práva, mají svůj nesporný význam a práce s nimi by měla být pro každého právníka naprosto běžnou rutinou. Autorka přitom osvědčuje nejen velmi dobrou orientaci v judikatuře, ale také to, že je schopna judikatorní závěry dobře chápat, zpracovat a vyhodnotit.

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autorky s označenými prameny – autorka pracuje s poznámkovým aparátem velmi kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit.

Předkládaná práce neobsahuje významnější množství gramatických chyb, překlepů ani nepřesností v interpunkci. Pokud už nějaký takový problém nastal, jedná se evidentně o exces, protože z celé práce je zřejmé, že její korektury byl věnován přiměřený čas.

Z obsahového hlediska je práce pochopitelně vymezena autorkou zvoleným tématem " Právní a sociální aspekty svěřeni dítěte do péče rodičů po rozvodu". Autorka se držela vybraného tématu v podstatě ve zvolených intencích. Dle názoru oponenta je možná příliš důrazu věnováno na rozvod manželství. Jádrem práce mělo být spíše svěřeni dítěte do péče rodičů, nikoli rozvod. Je pochopitelné, že pokud je řešeno svěřeni dítěte do péče rodičů po rozvodu, musí být i o rozvodu učiněn určitý výklad. Otázkou však je, zda se samotný rozvod nestal klíčovým tématem práce.

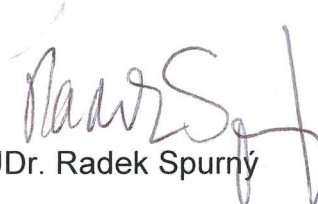
Jádro práce je vhodným způsobem doplněno jak historickým exkursem, tak průběžnými pojednáními o právní úpravě v občanském zákoníku č. 89/2012 Sb., což přispívá k úplnosti zpracování.

Autorka se nedopouští věcných chyb či nepřesností, její výklad je povětšinou pochopitelný.

Předkládaná práce je kvalifikovaná a odborná. U ústní obhajoby by měla se autorka zaměřit na úpravu styku rodiče s dítětem a případně i předložit příklad soudního rozhodnutí v takové věci. Autorka by dále mohla zhodnotit dopad změn předvídaných novým občanským zákoníkem.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje oponent posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to jako výbornou.

V Plzni dne 30.4.2013


JUDr. Radek Spurný