

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Martin Jirouš**
 Název diplomové práce: **Problematika disciplinárních řízení ve sportovním právu – Český svaz ledního hokeje a Fotbalová asociace České republiky**
 Konzultant/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., vedoucí DP**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor DP zvolil strukturu DP přesně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 29. 06. 2012, tj. do 5 ucelených logických bloků (kapitol) + 1 kapitoly závěr a 1 kapitoly Resumé, přičemž v názvech kapitol se v zásadě nikterak neodchýlil od názvů kapitol uvedených v Zásadách pro vypracování. Autorovi tohoto posudku jeví se konkrétní rozvedení jednotlivých kapitol, zejm. v kapitole 3, 4 a 5, jako velmi zdařilé. Obsah jednotlivých kapitol DP nutno kvalifikovat jako velmi kvalitní odborný text, který uceleně a logicky naplňuje veškeré podmínky zadání DP. Vzhledem k těmto skutečnostem bylo zvoleno hodnotící kritérium jak uvedeno výše.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor předkládané diplomové práce použil při tvorbě textu metodu analyticko syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout především přehlednost, jasnost a strukturu odborného textu. Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako zdařilou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce prokázal velmi vysokou úroveň v orientaci ve zvolené tématice, a to nejen v právních normách a normách zvolených sportovních odvětví (stěžejní část díla), ale i v předpisech evropských a mezinárodních, jakož i v jejich aplikaci na konkrétní případy.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. V otázce použití předmětné judikatury je na místě vyzdvihnout širokou míru použití tohoto pramene, a to přesně v relaci na předmět předkládané DP, tj. ucelený výklad na podkladě zásadnějších rozhodnutí soustavy soudních i sportovních orgánů v Evropě. Celkově lze práci s prameny hodnotit jako naprosto dostačující účelu a smyslu této práce.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal vysokou úroveň v analyticko syntetické činnosti – čerpání z různých pramenů domácí i zahraniční literatury. Patrná je nadstandardní úroveň ve využití cizojazyčných pramenů práva zejm. v kapitole 1. DP, která se zabývá vztahem sportu a práva obecně a dále např. odkazy na veřejností citlivě vnímané případy korupce (např. str. 51, 53 až 55).</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah textu (68 stran) je dostačující, rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 125) jeví se jako vysoce nadprůměrná.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor prokázal výbornou znalost platné právní úpravy a dotčených sportovních norem, schopnost úsudku za použití odborné literatury, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu.</p> <p>Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny a dle názoru zpracovatele tohoto posudku se autor DP zhostil svého úkolu velmi dobře, když zvolené téma není běžně zpracováváno.</p> <p>Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika a především ucelené zpracování tématu, které v odborné literatuře příliš popsáno není, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. problematiky disciplinárních řízení ve sportovním právu v České republice.</p>				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký charakter má členství fyzické osoby ve sportovním klubu, který je občanským sdružením (spolkem) ? 2. Lze na základě zásady autonomie vůle a smluvní svobody smluvně (předem) vyloučit soudní přezkum rozhodnutí sportovního svazu či orgánu v disciplinárním či jiném řízení ? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	stupněm VÝBORNĚ

V Plzni, dne 29. 04. 2013

JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.
 Odborný asistent KPO,
 Fakulty právnické ZČU v Plzni

