

O p o n e n t s k ý p o s u d e k
diplomové práce Martina Jirouše

***"Problematika disciplinárních řízení ve sportovním právu -
Český svaz ledního hokeje a Fotbalová asociace České republiky"***

Předložená diplomová práce o rozsahu 62 stran vlastního textu se závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 5 základních částí, dále do jednotlivých kapitol.

Diplomant zvolil zvláštní a nepříliš obvyklé téma. Rozbor forem, postavení a struktury fotbalových a hokejových organizací, interní normy těchto organizací, rozbor jejich disciplinárních řádů je tradičnímu občanskému právu opravdu hodně vzdálené a lze je akceptovat snad jen proto, že nový kodex občanského práva v sobě již zahrnuje podrobnou úpravu spolků, tedy materii, které se už téma diplomové práce mírně blíží. Snaha alespoň se trochu přiblížit občanskému právu, navíc spíše však právu procesnímu, je patrná v části kapitoly čtvrté. Leč byl-li studentovi takto diplomový úkol schválen, resp. zadán vedením katedry občanského práva, musím jej i já jako oponent respektovat.

Přejdu-li tedy kritický náhled na samotné téma (jinak jistě zajímavé, leč s občanským právem jen málo souvisejícím), mohu konstatovat velmi dobrou úroveň práce. Úvodní partie práce jsou vhodnou prolegomenou do hlubšího studia sportovního práva (či práva ve sportu). Lze ji z tohoto pohledu považovat za komplexní, velmi dobře systematicky členěna a vyvážená. Text je podán přehledně, srozumitelně, důsledně využívá právnického jazyka a frazeologie. Úprava práce je velmi dobrá, poznámkový aparát rovněž. Citace pramenů doktrinních, právních i judikatury odpovídá zcela požadavkům vědecké práce. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu na pramen.

Z hlediska přístupu autora k tématu vyzdvihuji především aktivitu při excerpci literatury a judikatury, které jsou využívány a připomínány v podstatě komplexně (bohužel také proto, že tyto zdroje jsou velmi omezené). Daný materiál traktuje autor uměřeným způsobem, když při tom prokázal dobrou schopnost rozboru problematiky, utřídění, zpracování a analýzu podstatných poznatků pro dané téma a rovněž i písemného vyjádření.

Obsahovou a odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Diplomant se v problematice dobře orientuje, zná ji, při jejím výkladu je jistý, nedopouští se věcných nesprávností ani zaznamenání hodných nepřesností.

Vlastnímu tématu, jak vyplývá z názvu práce a zadaného diplomového úkolu, se autor věnuje až od strany 38. Není to ale důvodem ke kritice. Legislativou, judikaturou a konečně i právní literaturou dosud spíše opomíjené téma si tedy zaslouhuje úvod, v němž diplomant pojednává o obecných základech, tedy pojmu práva ve sportu, pramenech práva. Povahu a

závažnost "sportovních pravidel" zmiňuje, vypořádává se s nimi správně a dostatečně srozumitelně. V práci jsou zmiňovány interpretační i aplikační problémy, při jejich řešení autor vlastními návrhy neplýtvá a k razantním úvahám de lege ferenda odvahu příliš nenalezl. S určitými rozpaky přijímám pojednání o vnitřní struktuře těchto sportovních organizací i o obsahu disciplinárních řádů, stejně tak jako popis konkrétních případů korupce v hokeji či fotbale, které mě jako právníka civilistu opravdu neobohacují.

Závěr: Diplomovou práci považuji za hodnotnou monografii na dané téma. Hodnotím ji jako **velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.**

Při disputaci doplní diplomant výklad o závaznosti či významu rozhodnutí rozhodčího a případně následně disciplinárního orgánu pro rozhodování soudu o náhradě škody způsobené na zdraví úrazem při kontaktním sportu.

V Plzni dne 3.5.2013

JUDr. Alexander Šíma
oponent

