

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

**POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jan Kocina**  
 Název diplomové práce: **Zástavní právo v návrhu nového občanského zákoníku**  
~~Konzultant~~/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., oponent DP**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u>                      Autor DP zvolil strukturu DP přesně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 29. 06. 2012, tj. do 7 ucelených logických bloků (kapitol) + 1 kapitoly Resumé, přičemž v názvech kapitol se nikterak neodchýlil od názvů kapitol uvedených v Zásadách pro vypracování.                      Autorovi tohoto posudku jeví se konkrétní rozvedení jednotlivých kapitol, zejm. v kapitole 3 a 4, jako velmi zdařilé.                      Obsah jednotlivých kapitol DP nutno kvalifikovat jako velmi kvalitní odborný text, který uceleně a logicky naplňuje veškeré podmínky zadání DP.                      Vzhledem k těmto skutečnostem bylo zvoleno hodnotící kritérium jak uvedeno výše.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u>                      Autor předkládané diplomové práce použil při tvorbě textu metodu analyticko syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout především přehlednost, jasnost a strukturu odborného textu.                      Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako zdařilou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>                      Autor předkládané diplomové práce prokázal velmi vysokou úroveň v orientaci ve zvolené tématice, a to nejen v novém občanskoprávním kodexu (stěžejní část díla), ale i v dosud platné právní úpravě aktuálně účinného Občanského zákoníku a historických konsekvencí zvoleného tématu.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u>                      Autor předkládané diplomové práce vykázal dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. V otázce použití předmětné judikatury je na místě vyzdvihnout širokou míru použití tohoto pramene, a to přesně v relaci na předmět předkládané DP, tj. ucelený výklad na podkladě zásadnějších rozhodnutí soustavy odvolacích soudů, dovolacího soudu a ústavního soudu.                      Celkově lze práci s prameny hodnotit jako naprosto dostačující účelu a smyslu této práce.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Hloubka analyticko syntetické činnosti a práce s těmito vědeckými prameny byla samozřejmě determinována zvolenou tematikou – analýzou zejména právní úpravy zástavního práva v novém občanskoprávním kodexu, který nabude účinnosti v České republice.</p> <p>V tomto smyslu autor předkládané diplomové práce vykázal vysokou úroveň v těchto vědeckých postupech.</p> <p>Naproti tomu výraznější práce se zahraniční literaturou či metody komparatistiky (např. srovnání určitého právního institutu se zvolenou právní úpravu jiného kontinentálního či angloamerického právního systému) v předkládané práci absentuje.</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Po formální stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah textu (71 stran) je dostačující, rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 194) jeví se jako vysoce nadprůměrná.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p><b>Autor prokázal výbornou znalost právní úpravy zástavního práva v novém občanskoprávním kodexu, schopnost právní analýzy a úsudku za použití odborné literatury a relevantní judikatury, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu.</b></p> <p>Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny a dle názoru zpracovatele tohoto posudku se autor DP zhostil svého úkolu velmi dobře, ač předmětné téma bude teprve v budoucnu předmětem dalšího vědeckého zpracování – též v souvislosti s rozhodovací praxí soustavy obecných soudů a ústavního soudu.</p> <p>Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika a ucelenost výkladu, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. institutu zástavního práva v českém soukromém právu.</p>				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p><b>1. Jaká je ochrana před zneužitím propadlé zástavy v novém občanskoprávním kodexu?</b></p> <p><b>2. Srovnejte určitý právní institut zástavního práva dle NOZ s Vámi zvolenou cizí právní úpravou.</b></p>				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	stupněm <b>VÝBORNĚ</b>

V Plzni, dne 29. 04. 2013

**JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.**  
Odborný asistent KPO,  
Fakulty právnické ZČU v Plzni

